

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE IXe KAMER

A R R E S T

**nr. 230.243 van 19 februari 2015
in de zaak A. 213.824/IX-8494**

In zake : Stef VAN LAERE
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Christophe Vangeel
 kantoor houdend te 2018 Antwerpen
 Lange Lozanastraat 24
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

 de VZW VRIJE TECHNISCHE SCHOLEN VAN
 SINT-NIKLAAS
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Frédéric Amelinckx
 kantoor houdend te 9140 Temse
 Piet Nutenlaan 7A
 bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van de vordering

1. De vordering, ingesteld op 26 september 2014, strekt tot de
schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging van:

- “- [de b]eslissing dd. 11 september 2014 van het schoolbestuur waarbij de
beslissing van de klassenraad dd. 5 september 2014 waarbij aan [Stef Van
Laere] een C-attest werd toegekend, wordt bevestigd.
- De nieuwe beslissing van de klassenraad om het C-attest te bevestigen
dd. 5 september 2014.”

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 228.578 van 30 september 2014 is de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de bestreden beslissingen ingewilligd.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 19 januari 2015.

Kamervoorzitter Geert Van Haegendoren heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Monique den Dulk, die *loco* advocaat Christophe Vangeel verschijnt voor de verzoekende partij, is gehoord.

Eerste auditeur Diane Mareen heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Opheffing van de schorsing

3. Verzoeker heeft na het indienen van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid geen verzoekschrift ingediend om de vernietiging van de bestreden beslissingen te vorderen. De Raad van State is er in dat geval overeenkomstig artikel 17, § 4, derde lid, van zijn gecoördineerde wetten toe gehouden de uitgesproken schorsing op te heffen.

IV. Kosten

4. Op 3 oktober 2014 heeft de bevoegde beroepscommissie beslist om de bestreden beslissingen te “vernietigen” en heeft zij aan verzoeker het diploma secundair onderwijs toegekend. Dit verantwoordt dat de verwerende partij de kosten van het geding moet dragen.

BESLISSING

1. De schorsing bevolen bij arrest nr. 228.578 van 30 september 2014 wordt opgeheven.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid, begroot op een rolrecht van 200 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 700 euro, die verschuldigd is aan de verzoekende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 19 februari 2015, door de Raad van State, IXe kamer, samengesteld uit:

Geert Van Haegendoren,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Tiny Temmerman,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Tiny Temmerman

Geert Van Haegendoren