

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER

A R R E S T

nr. 230.240 van 19 februari 2015

in de zaak A. 211.637/VII-39.037.

In zake : de VZW GEZINS- EN BEJAARDENZORG ASABBANE
MINA (in vereffening)
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Jan Vande Moortel
kantoor houdend te 9000 Gent
Groot-Brittanniëlaan 12
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

het VLAAMSE GEWEST, vertegenwoordigd door
de Vlaamse regering
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Tom De Sutter
kantoor houdend te 9000 Gent
Koning Albertlaan 128
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 12 februari 2014, strekt tot de nietigverklaring van "het Besluit van de administrateur-generaal houdende de intrekking van de erkenning van de dienst voor gezinszorg en aanvullende thuiszorg van de VZW Gezins- en bejaardenzorg Asabbane Mina in vereffening, zoals aangenomen op 17 december 2013 door de administrateur-generaal van het Vlaams Agentschap Zorg en Gezondheid, handelend onder de bevoegdheid van de heer Jo Vandeurzen, Vlaams Minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin".

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord en de verzoekende partij heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

Auditeur Frederic Eggermont heeft een verslag overeenkomstig artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State opgesteld.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 12 februari 2015.

Kamervoorzitter Eric Brewaeys heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Leen Lippevelde, die loco advocaat Tom De Sutter verschijnt voor de verwerende partij, is gehoord.

Auditeur Frederic Eggermont heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Feiten

3. Op 26 juli 2010 dient de VZW gezins- en bejaardenzorg Asabbane Mina een aanvraag voor de erkenning als dienst voor gezinszorg en aanvullende thuiszorg in bij het Vlaams agentschap Zorg en Gezondheid (hierna : agentschap).

4. Bij beslissing van 16 februari 2011 van de administrateur-generaal van het agentschap wordt de dienst voor gezinszorg en aanvullende thuiszorg die wordt beheerd door de verzoekende partij, erkend voor onbepaalde duur.

5. Het agentschap deelt bij brief van 21 augustus 2013 het voornemen mee om de erkenning als dienst voor gezinszorg en aanvullende thuiszorg in te trekken.

6. De verzoekende partij dient op 27 september 2013 een bezwaarschrift in.

7. Nadat de verzoekende partij en het agentschap werden gehoord, geeft de adviserende beroepscommissie inzake Gezins- en Welzijnsaangelegenheden op 13 november 2013 een negatief advies over het bezwaarschrift.

8. Bij vonnis van 15 november 2013, uitgesproken door de rechtbank van eerste aanleg te Tongeren, wordt de verzoekende partij gerechtelijk ontbonden.

9. De waarnemend administrateur-generaal van het agentschap beslist op 17 december 2013 de erkenning van de dienst voor gezinszorg en aanvullende thuiszorg die wordt beheerd door de verzoekende partij in vereffening, in te trekken.

IV. Ontvankelijkheid

10. De verwerende partij stelt dat de verzoekende partij reeds voorafgaand aan de bestreden beslissing in vereffening is en geen dienstverlening meer verricht. Zij beschikt dan ook niet over het rechtens vereiste actueel belang bij het bestrijden van de intrekking van haar erkenning. Een lopende burgerlijke

betwisting over de terugvordering van al dan niet reeds uitbetaalde subsidies en voorschotten voor onregelmatige prestaties uit het verleden geeft de verzoekende partij geen belang bij het betwisten van de intrekking van haar erkenning. Hetzelfde geldt voor het eventueel belang voor de verantwoordelijkheid of aansprakelijkheid van de aangestelde vereffenaars.

11. De verzoekende partij wijst er in haar memorie van wederantwoord op dat zij wel belang heeft wegens het instellen van hoger beroep tegen het vonnis van 15 november 2013 van de rechtbank van eerste aanleg te Tongeren. Bovendien heeft zij een procedure ingeleid bij de rechtbank van eerste aanleg te Brussel met het oog op invordering van alle subsidies waarop zij recht had voorafgaand aan de bestreden beslissing, minstens voorafgaand aan het vonnis van 15 november 2013.

Beoordeling

12. Het belang waarvan een verzoekende partij overeenkomstig artikel 19 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State blijk moet geven, dient te bestaan op het ogenblik van het indienen van het beroep en moet ook nog bestaan op het ogenblik van de uitspraak, in die zin dat de verzoekende partij op dat ogenblik moet aantonen dat zij nog een tastbaar voordeel kan halen uit de vernietiging van de bestreden beslissing.

13. Bij arrest van 10 november 2014 (2013/AR/3222) heeft het hof van beroep te Antwerpen het hoger beroep tegen het vonnis van 15 november 2013 van de rechtbank van eerste aanleg te Tongeren ongegrond bevonden.

De verzoekende partij bestaat als vereniging in vereffening dus nog enkel voor de noodwendigheden van deze vereffening. Het oorspronkelijk nagestreefd voordeel van de verzoekende partij, te weten het blijven functioneren als een erkende dienst voor gezinszorg en aanvullende thuiszorg bij vernietiging van de bestreden beslissing, kan niet meer worden gerealiseerd. Dat de

verzoekende partij voor de gewone rechter een procedure heeft opgestart "met het oog op invordering van alle subsidies waarop zij recht had voorafgaandelijk aan de beslissing tot intrekking" heeft geen uitstaans met het voordeel dat de verzoekende partij nastreefde met onderhavige procedure.

14. Het beroep is onontvankelijk wegens gebrek aan actueel belang.

BESLISSING

1. De Raad van State verwierpt het beroep.

2. De verzoekende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 175 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van negentien februari tweeduizend vijftien, door de Raad van State, VIIe kamer, samengesteld uit:

Eric Brewaeys,	kamer voorzitter,
bijgestaan door	
Bart Tettelin,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Bart Tettelin

Eric Brewaeys