

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE IXe KAMER

A R R E S T

nr. 230.214 van 13 februari 2015

in de zaak A. 211.007/IX-8278

In zake: het OPENBAAR CENTRUM VOOR MAATSCHAPPELIJK
 WELZIJN VAN ROESELARE
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Tom De Gendt
 kantoor houdend te 3000 Leuven
 Sint-Geertruiabdij 8 bus 2
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de VLAAMSE GEMEENSCHAP
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Bart Staelens
kantoor houdend te 8000 Brugge
Stockhouderskasteel
Gerard Davidstraat 46 bus 1
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 10 december 2013, strekt tot de
nietigverklaring van het besluit van 10 oktober 2013 van de Vlaamse minister van
Bestuurszaken, Binnenlands Bestuur, Inburgering, Toerisme en Vlaamse Rand
waarbij het besluit van 12 juni 2013 van de raad voor maatschappelijk welzijn van
het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn van Roeselare tot oprichting
van de vereniging ‘Zorgbedrijf Roeselare’ niet wordt goedgekeurd.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoekende partij heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

Auditeur Iris Verheven heeft een verslag opgesteld met toepassing van artikel 93, eerste lid, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 5 januari 2015.

Staatsraad Bert Thys heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Tom De Gendt, die verschijnt voor de verzoekende partij en advocaat Pieter-Jan Staelens, die *loco* advocaat Bart Staelens verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Auditeur Iris Verheven heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Feiten

3.1. De raad voor maatschappelijk welzijn van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn (hierna: OCMW) van Roeselare beslist op 12 juni 2013 om samen met de stad Roeselare een vereniging op te richten zoals bedoeld in

hoofdstuk I van titel VIII van het decreet van 19 december 2008 ‘betreffende de organisatie van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn’ (hierna: het OCMW-decreet).

Deze vereniging wordt ‘Zorgbedrijf Roeselare’ genoemd.

Haar doelomschrijving luidt als volgt:

“De vereniging heeft tot doel in te staan voor een volwaardige en kwaliteitsvolle opvang van, begeleiding van en zorg voor zorgbehoevenden, zoals onder meer maar niet uitsluitend ouderen en kinderen.

Hieronder wordt onder andere verstaan, de inrichting, het beheer, de coördinatie, het optimaliseren en de exploitatie van instellingen en diensten voor woon en zorg, opvang en verzorging van ouderen, kinderen en van zorgbehoevende personen in het algemeen. Hiertoe zal de vereniging één of meer inrichtingen kunnen oprichten, beheren en exploiteren, de oprichting van gelijkaardige diensten in de hand kunnen werken, de goede organisatie en de samenwerking ervan kunnen bevorderen en coördineren en, in het algemeen, alle initiatieven kunnen nemen of steunen die zorgbehoevende personen ten goede komen.”

Zowel het OCMW van Roeselare als de stad Roeselare doen een inbreng in de vereniging. De inbreng van het OCMW omvat “de ouderenzorg, de overige diensten, het patrimonium en de bijhorende rechten en plichten zoals nader omschreven in de bijlage ‘inbreng’ bij [de] statuten”.

3.2. Overeenkomstig artikel 220 van het OCMW-decreet worden het besluit van de raad voor maatschappelijk welzijn van 12 juni 2013 waarmee het Zorgbedrijf Roeselare wordt opgericht, de statuten van deze vereniging en de bijlagen die er integraal deel van uitmaken, onder meer aan de Vlaamse Regering voorgelegd voor goedkeuring.

3.3. Op 10 oktober 2013 beslist de Vlaamse minister van Bestuurszaken, Binnenlands Bestuur, Inburgering, Toerisme en Vlaamse Rand om het voormelde besluit van de raad voor maatschappelijk welzijn van 12 juni 2013 niet goed te keuren.

De minister maakt bezwaar tegen de “algemene, zeer brede doelstelling” van de vereniging en stelt voorts vast dat aan “een aantal bijkomende waarborgen” op het vlak van “de democratische controle” en aan de “waarborgen voor het personeel” niet is voldaan. Ook de motivering van de verzelfstandiging schiet volgens hem tekort.

Het desbetreffende ministerieel besluit maakt het voorwerp uit van het voorliggende beroep.

3.4. Op 15 januari 2014 neemt de raad voor maatschappelijk welzijn van het OCMW van Roeselare een nieuw besluit om samen met de stad Roeselare een vereniging zoals bedoeld in hoofdstuk I van titel VIII van het OCMW-decreet, met de naam ‘Zorgbedrijf Roeselare’, op te richten.

3.5. Op 14 mei 2014 beslist de Vlaamse minister van Bestuurszaken, Binnenlands Bestuur, Inburgering, Toerisme en Vlaamse Rand om dat besluit van de raad voor maatschappelijk welzijn van 15 januari 2014 goed te keuren.

De minister overweegt “dat aan de bezwaren van het ministerieel besluit tot niet-goedkeuring dd. 10 oktober 2013 werd tegemoet gekomen”.

IV. Ontvankelijkheid van het beroep

Standpunt van de partijen

4. De verwerende partij werpt op dat de verzoekende partij niet langer beschikt over een actueel belang bij haar beroep, aangezien de raad voor maatschappelijk welzijn van het OCMW van Roeselare op 15 januari 2014 een nieuw besluit tot oprichting van het Zorgbedrijf Roeselare heeft genomen en dit besluit bij ministerieel besluit van 14 mei 2014 werd goedgekeurd.

5. Ter terechtzitting repliceert de verzoekende partij dat zij nog steeds een actueel belang bij haar beroep heeft, omdat het OCMW-decreet haar niet verbiedt meerdere verenigingen zoals bedoeld in hoofdstuk I van titel VIII van dat decreet op te richten en zij nog altijd de voorkeur eraan geeft een verzelfstandigde vereniging op te richten zoals opgevat in haar besluit van 12 juni 2013 waaraan het bestreden besluit goedkeuring heeft onthouden.

Beoordeling

6. De verzoekende partij heeft bij besluit van haar raad voor maatschappelijk welzijn van 15 januari 2014, dit wil zeggen ná het instellen van het voorliggende beroep, opnieuw een beslissing genomen tot oprichting van de vereniging ‘Zorgbedrijf Roeselare’. Zij betwist niet dat zij daarbij is tegemoetgekomen aan de bezwaren die de bevoegde Vlaamse minister in zijn niet-goedkeuringsbesluit van 10 oktober 2013 heeft gemaakt ten aanzien van het vroegere oprichtingsbesluit. Uit niets blijkt en de verzoekende partij laat ook niet gelden dat zij dit heeft gedaan onder voorbehoud van de uitspraak van de Raad van State over haar beroep.

Bij besluit van 14 mei 2014 heeft de minister dat nieuwe besluit van de raad voor maatschappelijk welzijn wél goedgekeurd. Dat besluit is aldus definitief uitvoerbaar geworden.

7. Het voorliggende beroep kan slechts zinvol worden begrepen vanuit de betrachting van de verzoekende partij op het moment van het instellen ervan, om – na een nietigverklaring van het bestreden besluit en een daaropvolgende gunstige heroverweging door de minister – alsnog het Zorgbedrijf Roeselare te kunnen oprichten zoals opgevat in het besluit van de raad voor maatschappelijk welzijn van 12 juni 2013.

Uit de uiteenzetting van de verzoekende partij ter terechtzitting blijkt dat zij deze betrachting nog steeds heeft, óók na de nieuwe oprichting van het

Zorgbedrijf Roeselare bij het besluit van de raad voor maatschappelijk welzijn van 15 januari 2014. Zij argumenteert immers dat niets eraan in de weg staat dat zij meer dan één vereniging zoals bedoeld in hoofdstuk I van titel VIII van het OCMW-decreet zou oprichten en dat zij nog steeds de voorkeur geeft aan het oorspronkelijke opzet.

8. Het OCMW-decreet verbiedt als zodanig weliswaar niet dat een OCMW meerdere verenigingen zoals bedoeld in hoofdstuk I van titel VIII van het OCMW-decreet zou oprichten.

In dit geval dient evenwel te worden vastgesteld dat het besluit van de raad voor maatschappelijk welzijn van 15 januari 2014 tot oprichting van het Zorgbedrijf Roeselare, zoals goedgekeurd bij ministerieel besluit van 14 mei 2014, eraan in de weg staat dat de verzoekende partij alsnog de oprichting van het Zorgbedrijf Roeselare bij het besluit van haar raad voor maatschappelijk welzijn van 12 juni 2013 zou kunnen realiseren. Uit de stukken van het dossier blijkt immers dat de verzoekende partij de inbreng die zij zich had voorgenomen te doen bij de oprichting van het Zorgbedrijf Roeselare bij het raadsbesluit van 12 juni 2013, ondertussen heeft gedaan bij de oprichting van het Zorgbedrijf Roeselare bij het raadsbesluit van 15 januari 2014. Uit niets blijkt en de verzoekende partij voert ook niet aan dat zij die inbreng onder voorbehoud zou hebben gedaan. De oprichting van het Zorgbedrijf Roeselare bij het raadsbesluit van 12 juni 2013 is in de gegeven omstandigheden dan ook niet meer mogelijk.

9. Hieruit volgt dat de verzoekende partij ingevolge het initiatief dat zij zelf na haar besluit van 12 juni 2013 en het instellen van haar beroep tegen de niet-goedkeuring daarvan heeft genomen, geen actueel belang meer heeft bij dit beroep, dat dienvolgens niet ontvankelijk is.

10. De auditeur-verslaggeefster gaat er in haar verslag terecht van uit dat de voorliggende zaak met korte debatten kan worden beslecht overeenkomstig artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot

regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep.

2. De verzoekende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 175 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 13 februari 2015, door de Raad van State, IXe kamer, samengesteld uit:

Bert Thys,	staatsraad, waarnemend voorzitter,
bijgestaan door	

Tiny Temmerman,	griffier.
-----------------	-----------

De griffier

De voorzitter

Tiny Temmerman

Bert Thys