

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIV^e KAMER

A R R E S T

**nr. 230.019 van 29 januari 2015
in de zaak A. 214.142/XIV-36.045**

In zake: Monika DESMIDT
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Peter Crispyn
 kantoor houdend te 9030 Mariakerke
 Mazestraat 16
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

 de STAD BRUGGE
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Bart Staelens
 kantoor houdend te 8000 Brugge
 Gerard Davidstraat 46 bus 1
 bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 5 november 2014, strekt tot de nietigverklaring van “het bevel van de burgemeester van de Stad Brugge van 04-11-2014 tot voortzetting/hervatting van het werk naar aanleiding van de stakingsaanzeggingen evenals van de nominatieve aanwijzing door de korpschef van de PZ Brugge en de bijzondere dienststaat waarop verzoeker is ingepland voor donderdag 06 november 2014 met dienst in het PCB Brugge”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 229.080 van 5 november 2014 is de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissingen ingewilligd.

Het genoemde arrest is op 7 november 2014 aan de verwerende partij ter kennis gebracht.

Op 24 december 2014 heeft de hoofdgriffier, op verzoek van het aangewezen lid van het auditoraat, aan verzoeker en de verwerende partij de mededeling ter kennis gebracht, bedoeld in artikel 11/2, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’.

Geen van de partijen heeft gevraagd om te worden gehoord.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Beoordeling

3. Gelet op artikel 17, § 6, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en artikel 11/2, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’ kan de beslissing waarvan de schorsing gevorderd wordt volgens een versnelde rechtspleging nietig worden verklaard indien de verwerende partij of degene die belang heeft bij de beslechting van het geschil, geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging indient binnen een termijn van dertig dagen te rekenen van de kennisgeving van het arrest waarbij de schorsing bevolen wordt.

De verwerende partij heeft geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging ingediend binnen de termijn van dertig dagen na kennisgeving van het auditoraatsverslag.

Er bestaat aanleiding om de bestreden beslissingen te vernietigen.

BESLISSING

1. De Raad van State vernietigt “het bevel van de burgemeester van de Stad Brugge van 04-11-2014 tot voortzetting/hervatting van het werk naar aanleiding van de stakingsaanzeggingen evenals van de nominatieve aanwijzing door de korpschef van de PZ Brugge en de bijzondere dienststaat waarop verzoeker is ingepland voor donderdag 06 november 2014 met dienst in het PCB Brugge”.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing, begroot op 200 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van negenentwintig januari tweeduizend vijftien, door de Raad van State, XIVE kamer, samengesteld uit:

Geert Debersaques,
bijgestaan door

Joris Casneuf,

Kamervoorzitter,

griffier.

De griffier

De voorzitter

Joris Casneuf

Geert Debersaques