

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE IXe KAMER

A R R E S T

**nr. 229.724 van 6 januari 2015
in de zaak A. 208.853/IX-8073**

In zake: Pieter COTTENY
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Steve Ronse en Gilles Dewulf
kantoor houdend te 8500 Kortrijk
President Kennedypark 6/24
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de VLAAMSE GEMEENSCHAP
die woonplaats kiest bij
de juridische cel van de afdeling advies en ondersteuning on-
derwijsPersoneel
gevestigd te 1210 Brussel
Hendrik Consciencegebouw
Koning Albert II-laan 15

Tussenkomende partij:

het GEMEENSCHAPSONDERWIJS, vertegenwoordigd door
de scholengroep 26 – Mandel en Leie
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Pieter Vinckier
kantoor houdend te 8800 Roeselare
Hoogleedsesteenweg 7
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 17 mei 2013, strekt tot de nietigverklaring van de beslissing van de kamer van beroep voor het Gemeenschapsonderwijs van 8 maart 2013 waarbij de preventieve schorsing van Pieter Cotteny wordt bekrachtigd.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoekende partij heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

Het gemeenschapsonderwijs, vertegenwoordigd door de scholengroep 26 - Mandel en Leie heeft een verzoekschrift tot tussenkomst ingediend. De tussenkomst is toegestaan bij beschikking van 29 oktober 2013. De tussenkomende partij heeft een memorie ingediend.

Eerste auditeur-afdelingshoofd Rudi Van der Gucht heeft een verslag opgesteld, op grond van artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 18 december 2014.

Kamervoorzitter Geert Van Haegendoren heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Elias Gits, die *loco* advocaten Steve Ronse en Gilles Dewulf verschijnt voor de verzoekende partij, adviseur Marleen Broucke, die verschijnt voor de verwerende partij en advocaat Maarten Raes, die *loco* advocaat Pieter Vinckier verschijnt voor de tussenkomende partij, zijn gehoord.

Auditeur Jurgen Neuts heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Toepassing kortedebattenprocedure

3. Na het indienen van voorliggend verzoekschrift is aan verzoeker de tuchtmaatregel van het ontslag opgelegd. In het auditorsverslag wordt op beredeneerde wijze vastgesteld dat die ontslagmaatregel, door verzoeker niet aangevochten zijnde, geacht moet worden in rechte definitief te zijn geworden.

4. Het auditoraat stelt vast dat de opgelegde tuchtsanctie de preventieve schorsing heeft opgeslorpt en concludeert hieruit dat verzoeker geen belang meer heeft bij huidig beroep omdat de gevolgen van de preventieve schorsing thans aan de tuchtsanctie zijn toe te rekenen.

5. Ter terechtzitting spreekt verzoeker die zienswijze niet tegen.

6. Uit wat voorafgaat volgt dat verzoeker niet aantoonde nog over een actueel belang bij het beroep te beschikken. Het beroep is bijgevolg niet (meer) ontvankelijk.

BESLISSING

1. De Raad van State verworpt het beroep.

2. De verzoekende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 175 euro.

De tussenkomende partij wordt verwezen in de kosten van de tussenkomst, begroot op 125 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 6 januari 2015,
door de Raad van State, IXe kamer, samengesteld uit:

Geert Van Haegendoren,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Vera Wauters,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Vera Wauters

Geert Van Haegendoren