

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

IXe KAMER

A R R E S T

**nr. 229.684 van 23 december 2014
in de zaak A. 210.248/IX-8201**

In zake : Geert VAN DE SANDE
 woonplaats kiezend te 9830 Sint-Martens-Latem
 Tussen Beken 34

tegen :

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door de minister van
Financiën
die woonplaats kiest bij
de Rechtskundige Dienst
gevestigd te 1030 Brussel
North Galaxy
Koning Albert II-laan 33 bus 15

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 20 september 2013, strekt tot de
nietigverklaring van:

- de beslissing van de FOD Financiën waarbij de zogenaamde
“kantelingsanciënniteit” van Geert Van de Sande bepaald wordt op zeventien jaar
en één maand op datum van 1 september 2013;
- het koninklijk besluit van 19 juli 2013 ‘tot vaststelling van het organiek
reglement van de Federale Overheidsdienst Financiën en van de bijzondere
bepalingen die van toepassing zijn op het statutair personeel’;
- het koninklijk besluit van 19 juli 2013 ‘tot vaststelling van de regels volgens
dewelke de personeelsleden worden geïntegreerd in de nieuwe structuur van de
Federale Overheidsdienst Financiën’;
- het koninklijk besluit van 19 juli 2013 ‘houdende de benoeming in de gemene
loopbaan van de titularissen van een bijzondere titel in het niveau A en de

- toewijzing aan de personeelsleden van het niveau A van een functie opgenomen in de bijlage van het koninklijk besluit van 20 december 2007 houdende de classificatie van de functies van niveau A’;
- het koninklijk besluit van 19 juli 2013 ‘tot vaststelling van de regels volgens dewelke de personeelsleden van de Federale Overheidsdienst Financiën worden aangewezen voor een nieuwe dienst’.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoekende partij heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

Eerste auditeur-afdelingshoofd Eric Lanckswertd heeft een verslag opgesteld.

De verzoekende partij heeft een laatste memorie ingediend. De verwerende partij heeft een laatste memorie ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 20 oktober 2014 en op 24 november 2014.

Staatsraad Bruno Seutin heeft verslag uitgebracht.

De verzoekende partij, die verschijnt en attaché Selim Dedeli, die verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur Geert De Bleeckere heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Feiten

3.1. Verzoeker is sinds 1 september 1977 in dienst bij de FOD Financiën. Vanaf 1 augustus 1979 is hij statutair personeelslid. Met ingang van 1 maart 1998 is hij benoemd tot de graad van eerstaanwezend inspecteur bij een fiscaal bestuur bij de administratie van het Kadaster. Met ingang van 1 december 1988 is verzoeker geassimileerd als hoofdcontroleur.

3.2. De FOD Financiën gaat over van haar oude structuur naar de nieuwe “Coperfin-structuur”. Dit overgangsproces is de zogenaamde “kanteling”. Deze kanteling wordt juridisch gerealiseerd door middel van een reeks koninklijke besluiten, die onder meer ertoe strekken de personeelsleden te integreren in de nieuwe structuur. In de memorie van antwoord zet de verwerende partij uiteen hoe de vier door verzoeker bestreden koninklijke besluiten bijdragen tot de overgang van de oude naar de nieuwe structuur van de FOD Financiën.

3.3. Op 11 juli 2013 ontvangen de personeelsleden van de FOD Financiën per e-mail informatie omtrent de “kanteling”. Uit deze e-mail blijkt onder meer dat de personeelsleden via “My P&O” hun persoonlijke gegevens kunnen raadplegen omtrent hun anciënniteit. Verzoeker doet dit en stelt vast dat zijn “kantelingsanciënniteit” wordt vastgesteld op zeventien jaar en één maand.

3.4. Met een e-mail van 16 juli 2013, gericht aan de stafdienst Personeel en Organisatie van de FOD Financiën, maakt verzoeker bezwaar tegen de vaststelling van zijn kantelingsanciënniteit. Verzoeker betoogt dat hij na het slagen voor het examen van niveau A (rang 1, hoofdcontroleur) bij de eerste daarop volgende postulatie reeds onmiddellijk een betrekking van hoofdcontroleur verkreeg, dit met ingang van 1 december 1988. Hij meent dat zijn

kantelingsanciënniteit vanaf die datum moet worden berekend, waardoor hij op vierentwintig jaar en negen maanden zou uitkomen. Verzoeker vraagt om de nodige verbetering aan te brengen.

3.5. Op de website van de FOD Financiën, Consultatie Personeelsgegevens, wordt vermeld dat op 1 december 2013 verzoeker een kantelingsanciënniteit heeft van vijftientwintig jaar en nul maanden (document van 6 december 2013 - stuk 17 van het administratief dossier).

3.6. In een verklaring van 12 november 2014 stelt de stafdirecteur Personeel en Organisatie dat de klasseanciënniteit in de klasse A3 van verzoeker zal worden verhoogd met de periode van zijn assimilatie, namelijk vanaf 1 december 1988.

IV. Ontvankelijkheid van het beroep

4. Uit de door de verwerende partij neergelegde stukken blijkt dat verzoeker de door hem geambieerde kantelingsanciënniteit en klasseanciënniteit heeft verkregen. Zoals hijzelf ter terechtzitting uitdrukkelijk verklaart, heeft hij aldus genoegdoening gekregen en heeft hij zijn actueel belang bij het beroep verloren.

V. Kosten

5. In de hiervóór geschetste omstandigheden past het om de kosten van het beroep tot nietigverklaring ten laste te leggen van de verwerende partij.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 175 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 23 december 2014, door de Raad van State, IXe kamer, samengesteld uit:

Geert Van Haegendoren,	kamervoorzitter,
Bruno Seutin,	staatsraad,
Bert Thys,	staatsraad,

bijgestaan door

Vera Wauters,	griffier.
---------------	-----------

De griffier

De voorzitter

Vera Wauters

Geert Van Haegendoren