

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIV^e KAMER

A R R E S T

**nr. 229.588 van 17 december 2014
in de zaak A. 211.411/XIV-35.437**

In zake : Elisabeth MOTE
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Herman De Ponthiere
kantoor houdend te 8900 Ieper
Veemarkt 5
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door
de minister van Justitie
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Stefaan Verbouwe
kantoor houdend te 1150 Brussel
Tervurenlaan 270
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep tot nietigverklaring, ingesteld op 21 januari 2014, strekt tot de nietigverklaring van de beslissing van de Federale Overheidsdienst Justitie, dienst Voogdij, van 20 december 2013 waarbij wordt vastgesteld dat verzoekster “voldoet aan de voorwaarden zoals bedoeld in artikel 5 van Titel XIII, Hoofdstuk 6 ‘Voogdij over niet-begeleide minderjarige vreemdelingen’ van de programmawet van 24 december 2002”, maar dat met toepassing van artikel 24, § 1, tweede lid, van Titel XIII, Hoofdstuk 6 van die wet de voogdij van rechtswege zou worden beëindigd op 6 februari 2014.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Auditeur Rita Van Den Eeckhout heeft een verslag opgesteld overeenkomstig artikel 93, eerste lid, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 12 november 2014.

Staatsraad Carlo Adams heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Herman De Ponthiere, die verschijnt voor verzoekster, en Advocaat Stefaan Verbouwe, die verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Auditeur Rita Van Den Eeckhout heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Feiten

3. Verzoekster komt op 12 augustus 2012 België binnen en verklaart zich op 14 augustus 2012 vluchteling. Zij verklaart alsdan van Angolese nationaliteit te zijn en geboren te zijn op 16 maart 1999. Verzoekster wordt onder de hoede van de dienst Voogdij geplaatst. Aangezien er twijfel is over de door verzoekster ingeroepen minderjarigheid, vraagt de dienst Vreemdelingenzaken aan de dienst Voogdij om een leeftijdsonderzoek te laten uitvoeren.

Na onderzoek in het UZ Brussel wordt verzoeksters geboortedatum met een beslissing van de dienst Voogdij van 19 september 2012 bepaald op 25 november 1995 en wordt vastgesteld dat verzoekster voldoet aan de voorwaarden zoals bedoeld in artikel 5 van Titel XIII, Hoofdstuk 6 “Voogdij over niet-begeleide minderjarige vreemdelingen” van de programmawet (I) van 24 december 2002. De aanwijzing van een voogd wordt aangekondigd, in welk geval de voogdij van rechtswege zal worden beëindigd op 25 november 2013.

Met een brief van haar raadsman van 4 oktober 2013 stuurt verzoekster haar gelegaliseerde geboorteakte naar de dienst Voogdij om aan te tonen dat zij wel degelijk op 16 maart 1999 is geboren.

Met een beslissing van 20 december 2013 stelt de dienst Voogdij vast dat in de beslissing van 19 september 2012 “een materiële fout werd begaan bij het bepalen van leeftijd, met name dat de ondergrens van het onderzoek een geboortedatum oplevert die overeenkomt met 6 februari 1996 en niet met 25 november 1995”. Verzoekster wordt geïdentificeerd als zijnde geboren op 6 februari 1996, er wordt vastgesteld dat zij voldoet aan de voorwaarden zoals bedoeld in artikel 5 van Titel XIII, Hoofdstuk 6 “Voogdij over niet-begeleide minderjarige vreemdelingen” van de programmawet (I) van 24 december 2002 en dat de voogdij van rechtswege zal worden beëindigd op 6 februari 2014. Dit is de bestreden beslissing.

IV. Teloorgaan van het voorwerp van het beroep

4. De raadsman van de verwerende partij deelt met een brief van 23 april 2014 aan de Raad van State een nieuwe beslissing mee van de dienst Voogdij van 17 april 2014 waarin verzoekster wordt geïdentificeerd als zijnde geboren op 16 maart 1999, waarin wordt vastgesteld dat verzoekster voldoet aan de voorwaarden zoals bedoeld in artikel 5 van Titel XIII, Hoofdstuk 6 “Voogdij over niet-begeleide minderjarige vreemdelingen” van de programmawet (I) van

24 december 2002 en waarin de aanstelling van een voogd wordt aangekondigd, in welk geval de voogdij van rechtswege zal worden beëindigd op 16 maart 2017.

5. De beslissing van 17 april 2014 is in de plaats gekomen van de bestreden beslissing en zij is definitief geworden. Zoals verzoekster terecht opmerkt in de memorie van wederantwoord, is door het opnieuw bepalen van haar leeftijd in de beslissing van 17 april 2014 de bestreden beslissing impliciet ingetrokken. Het beroep tot nietigverklaring is derhalve zonder voorwerp geworden.

6. Vermits verzoeksters geboortedatum met de beslissing van 17 april 2014 uiteindelijk wordt aanvaard als zijnde de door verzoekster van in den beginne opgegeven datum, komt het gepast voor in te gaan op haar vraag om de kosten van het beroep ten laste van de verwerende partij te leggen.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 175 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van zeventien december tweeduizend veertien, door de Raad van State, XIVE kamer, samengesteld uit:

Carlo Adams,	waarnemend voorzitter, staatsraad,
bijgestaan door	
Joris Casneuf,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Joris Casneuf

Carlo Adams