RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE Xe KAMER

A R R E S T

nr. 229.537 van 12 december 2014
in de zaak A. 213.667/X-15.942.

In zake : 1. Boutros MEHANNA
2. Brigitte J. JACOBS
3. John WILLE
4. Josette GROTTART
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Koenraad Flamant
kantoor houdend te 1831 Diegem
Twin Squares, Madison Building,
Culliganlaan 1A
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

1. de GEMEENTE OUDERGEM
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Dominique Vermer
kantoor houdend te 1160 Brussel
Tedescolaan 7
bij wie woonplaats wordt gekozen
2. het BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE GEWEST

Tussenkomende partij :

Stéphanie DEBUYST
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Dominique Lagasse
kantoor houdend te 1170 Brussel
Terhulpsesteenweg 187
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van de vordering

1. De vordering, ingesteld op 13 september 2014, strekt tot de schorsing van de tenuitvoerlegging van het besluit van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Oudergem van 27 mei 2014 waarbij aan Stéphanie Debuyst de stedenbouwkundige vergunning wordt verleend voor

het verbouwen van het gelijkvloers van het gebouw aan de straatkant (burelen tot woning) en het kantoor en drie bestaande opslagplaatsen binnen het huizenblok tot een eengezinswoning met bijhorend kantoor, in een gebouw gelegen aan de Henri de Brouckèrelaan 44-46 te Oudergem, kadastraal gekend 2de afdeling, sectie B/4, nrs. 487E5 en 458F5.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De eerste verwerende partij heeft een nota ingediend.

De tweede verwerende partij heeft een administratief dossier ingediend.

Auditeur An Van den broeck heeft een verslag opgesteld.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 28 november 2014.

Staatsraad Pierre Lefranc heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Lore Melo, die *loco* advocaat Dominique Vermer verschijnt voor de eerste verwerende partij, en advocaat Sophie Bleux, die *loco* advocaat Dominique Lagasse verschijnt voor de tussenkomende partij, zijn gehoord.

Auditeur An Van den broeck heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III.Tussenkomst

3. Met een op 15 oktober 2014 ter post aangetekend verzoekschrift vraagt Stéphanie Debuyst om als begunstigde van de bestreden beslissing in het geding te mogen tussenkomen.

Er is grond om dat verzoek in te willigen, wat betreft het administratief kort geding.

IV. Regelmatigheid van de rechtspleging

4. Verzoekers zijn ter terechtzitting noch verschenen noch vertegenwoordigd.

Artikel 4 van het koninklijk besluit van 5 december 1991 'tot bepaling van de rechtspleging in kort geding' voor de Raad van State schrijft voor dat de vordering tot toekenning van de schorsing in dat geval wordt afgewezen.

BESLISSING

1. Het verzoek van Stéphanie Debuyst tot tussenkomst in het administratief kort geding wordt ingewilligd.

2. De Raad van State verwerpt de vordering.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van twaalf december 2014, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

	Pierre Lefranc,	staatsraad,

bijgestaan door

	Silvan De Clercq,	griffier.

De griffier	**De voorzitter**
Silvan De Clercq	**Pierre Lefranc**