

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 229.521 van 11 december 2014
in de zaak A. 213.369/VII-39.198.**

In zake : KINDEROPVANGVOORZIENING
DE GROENE KIKKER
die woonplaats kiest bij
Cindy Vermeer
9340 Lede
D'Heerselweg 17

tegen :

KIND & GEZIN
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Stefaan Verbouwe
kantoor houdend te 1150 Brussel
Tervurenlaan 270
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van de vordering

1. De vordering, ingesteld op 7 juli 2014, strekt tot de schorsing van de tenuitvoerlegging van de beslissing van Kind & Gezin van 9 april 2014 betreffende de uitbreiding 2014 van een aantal T2 subsidie-opvangplaatsen bij vroegere IKG-opvangvoorzieningen.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een nota ingediend.

Eerste auditeur Werner Weymeersch heeft een verslag opgesteld.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 4 december 2014.

Kamervoorzitter Eric Brewaeys heeft verslag uitgebracht.

Zaakvoerster Cindy Vermeer, die verschijnt voor de verzoekende partij, en advocaat Stefaan Verbouwe, die verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Auditeur Rita Van Den Eeckhout heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Ontvankelijkheid

3. Uit de brief, die de verzoekende partij aan de Raad van State toestuurde op 18 augustus 2014, blijkt dat zij de schorsing wil verkrijgen van de officiële teksten "beslissingskader uitbreiding 2014". Zij doelt meer specifiek op een fase 2 "Schifting van de aanvragen : in dit deel wordt duidelijk vermeld dat aanvragen voor omschakeling van een bestaande zelfstandige opvangvoorziening absolute voorrang krijgen in het IKG systeem en dat uitbreiding van een bestaande inkomensgerelateerde opvangvoorziening pas in aanmerking komen indien er nog middelen ter beschikking zijn, vervolgens komen pas de nieuwe aanvragen in aanmerking".

Het is die belofte die de verzoekende partij niet nagekomen ziet. In haar brief van 7 juli 2014 vraagt zij de Raad van State om de verwerende partij te verplichten haar belofte na te komen.

4. Luidens artikel 17, § 1, eerste lid van de gecoördineerde wetten op de Raad van State is de afdeling bestuursrechtspraak als enige bevoegd om, de partijen gehoord of behoorlijk opgeroepen, bij arrest de schorsing te bevelen van de tenuitvoerlegging van een akte of een reglement, vatbaar voor nietigverklaring.

Een beroep tot nietigverklaring dient krachtens artikel 14 van dezelfde gecoördineerde wetten, waarnaar artikel 17, § 1, eerste lid verwijst, een administratieve rechtshandeling tot voorwerp te hebben. Onder rechtshandeling in de zin van deze bepaling wordt verstaan een handeling waarbij wordt beoogd rechtsgevolgen te doen ontstaan of te beletten dat zij tot stand komen, waarbij met andere woorden wordt beoogd wijzigingen aan te brengen in een bestaande rechtsregel of rechtstoestand, dan wel zodanige wijzigingen te beletten.

De verzoekende partij komt eigenlijk op tegen een beleidskeuze van de overheid. Dat beleid wijzigt de rechtstoestand van de verzoekende partij niet, zodat om die reden alleen al tot de niet-ontvankelijkheid van de vordering dient te worden besloten.

BESLISSING

1. De Raad van State verwierpt de vordering.

2. De verzoekende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing, begroot op 200 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van elf december tweeduizend veertien, door de Raad van State, VIIe kamer, samengesteld uit:

Eric Brewaeys,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Bart Tettelin,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Bart Tettelin

Eric Brewaeys