RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

Ve KAMER

A R R E S T

nr. 229.515 van 10 december 2014

A. 207.108/V-1886

In zake: DAELS Kris
woonplaats kiezend bij
advocaten Koen Clonen en
Valerie Vranckx
Fruithoflaan 124/14
2600 Berchem

tegen:

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door
de Minister van Binnenlandse Zaken
woonplaats kiezend bij
de federale politie DGS/DSJ
Fritz Toussainstraat 8
1050 Brussel

Tussenkomende partijen:

1. BOELEN Lieven
   woonplaats kiezend bij
   advocaat Carine Flamend
   Vilvoordsesteenweg 101
   1860 Meise
2. ASCONE Joseph
3. BAIVIER Eric
4. DE CEULENERS Karel
5. GILLES Vincent
6. LEITENBERGER Georg
7. LOSTERMANS Guido
8. MOERMAN Luc
9. PANDOLFI Danilo
10. VAN GEIT Christiaan
11. VAN HECKE Patrick
12. VERHOEYEN Patrick

allen woonplaats kiezend bij
advocaat Vincent De Wolf
Gulden Vlieslaan 68/9
1060 Brussel

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 23 november 2012, strekt tot de nietigverklaring van het "ministerieel besluit van 24 september 2012 houdende de aanstelling in de graad van commissaris van politie van bepaalde personeelsleden van de algemene directie gerechtelijke politie van de federale politie. Proportionaliteit-aanvulling".

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 226.227 van 27 januari 2014 is de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing verworpen.

Het genoemde arrest is op 6 februari 2014 aan verzoeker ter kennis gebracht.

Op 30 april 2014 heeft de hoofdgriffier, op verzoek van het aangewezen lid van het auditoraat, aan de verzoekende partij de mededeling ter kennis gebracht, bedoeld in de op de ingestelde vordering toepasselijke versie van artikel 15ter van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Beoordeling

3. Luidens de op de ingestelde vordering toepasselijke versie van artikel 17, § 4ter, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, geldt ten aanzien van de verzoekende partij een vermoeden van afstand van geding wanneer zij, nadat de vordering tot schorsing van een akte of een reglement is afgewezen, geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging indient binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de kennisgeving van het arrest.

De verzoekende partij heeft geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging ingediend.

De hoofdgriffier heeft de verzoekende partij medegedeeld, met toepassing van de op de ingestelde vordering toepasselijke versie van artikel 15ter

van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State, dat de kamer de afstand van geding zou uitspreken, tenzij de verzoekende partij binnen een termijn van vijftien dagen zou vragen om te worden gehoord.

De verzoekende partij heeft niet gevraagd om te worden gehoord.

Er bestaat aanleiding om de afstand van het geding vast te stellen.

B E S L I S S I N G

Artikel 1.

De Raad van State stelt de afstand van het geding vast.

Artikel 2.

De kosten, bepaald op 1675 euro, komen ten laste van de verzoekende partij ten belope van 175 euro en ten laste van de tussenkomende partijen ten belope van 125 euro elk.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van tien december tweeduizend veertien, door de Ve kamer van de Raad van State, samengesteld uit:

Roger STEVENS,	voorzitter van de Raad van State,
Martine BAGUET,	staatsraad,
Jan CLEMENT,	staatsraad,

bijgestaan door

Gregory DELANNAY,	griffier.

De griffier — De voorzitter van de Raad van State

Gregory DELANNAY — Roger STEVENS