

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIV^e KAMER

A R R E S T

**nr. 229.504 van 9 december 2014
in de zaak A. 213.074/XIV-35.810**

In zake: Jeroen CLAES
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Christophe Geukens
kantoor houdend te 2490 Balen
Lindestraat 2
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door de minister
van Binnenlandse Zaken
die woonplaats kiest bij
de Federale Politie DGR/JUR
kantoor houdend te 1050 Brussel
Kroonlaan 145A

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 11 juli 2014, strekt tot de
nietigverklaring van “het besluit op 14/05/2014 genomen door Politie, DGS/DSW
- Arbeidsgeneeskunde, Dienst Rekrutering waarbij verzoeker medisch ongeschikt
werd verklaard voor een functie bij de Politie”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Eerste auditeur Geert De Bleekere heeft een verslag opgesteld
over het beroep tot nietigverklaring met toepassing van artikel 93, eerste lid, van
het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging
voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 3 december 2014.

Kamervoorzitter Geert Debersaques heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Daan Lernout, die *loco* advocaat Christophe Geukens verschijnt voor verzoeker, en adviseur Kirsten Peeters, die verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur Geert De Bleekere heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Toepassing kortedebattenprocedure

3. De bestreden beslissing is door de verwerende partij op 13 oktober 2014 ingetrokken. Het beroep is bijgevolg zonder voorwerp en “doelloos” geworden, als bedoeld in artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuurs-rechtspraak van de Raad van State’ (hierna: de algemene procedureregeling).

IV. Kosten

Standpunt van verzoeker

4. Met een ter terechtzitting neergelegde “kostennota” vraagt verzoeker de verwerende partij te veroordelen tot de betaling van het rolrecht en tot de toekenning van een rechtsplegingsvergoeding. Deze laatste wordt door hem begroot op 700 euro.

Beoordeling

5. Artikel 84/1 van de algemene procedureregeling bepaalt:

"Elk processtuk of elke nota tot vereffening van de kosten ingediend door tussenkomst van een advocaat, vermeldt het gevraagde bedrag van de in de artikelen 66 en 67 van [de algemene procedureregeling] bedoelde rechtsplegingvergoeding. Dit bedrag mag gewijzigd worden door elk later processtuk of elke latere vereffenningsnota, in te dienen ten laatste vijf dagen vóór de zitting, behalve in het geval van de vordering tot schorsing of tot voorlopige maatregel, ingediend bij uiterst dringende noodzakelijkheid waarbij de rechtsplegingsvergoeding gevraagd kan worden tot aan de sluiting van de debatten".

Uit die bepaling volgt dat de toekenning van een rechtsplegingsvergoeding niet voor het eerst gevraagd kan worden op de terechtzitting over een beroep tot nietigverklaring dat op grond van artikel 93 van de algemene procedureregeling met korte debatten definitief kan worden beslecht.

6. In het verzoekschrift beperkt verzoeker zich tot te stellen “kosten als naar recht”, doch dit kan niet worden begrepen als een vraag tot het toekennen van een rechtsplegingsvergoeding in de zin van het hiervoor aangehaalde artikel 84/1. Verzoeker vordert weliswaar deze rechtsplegingsvergoeding in een latere vereffenningsnota, maar deze ter terechtzitting neergelegde nota is op grond van het aangehaalde artikel 84/1 laattijdig.

De voor het eerst ter terechtzitting geformuleerde vraag tot het toekennen van een rechtsplegingsvergoeding wordt bijgevolg afgewezen.

7. In de gegeven omstandigheden past het de kosten van het in artikel 70 van de algemene procedureregeling bedoelde rolrecht ten laste van de verwerende partij te leggen.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 200 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van negen december tweeduizend veertien, door de Raad van State, XI^{ve} kamer, samengesteld uit:

Geert Debersaques,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Nick Hollevoet,	toegevoegd griffier.

De griffier

De voorzitter

Nick Hollevoet

Geert Debersaques