

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 229.379 van 27 november 2014
in de zaak A. 199.753/XII-6551**

In zake: de NV BRASSCHAAT FINANCIAL HOLDING
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Peter Flamey en Joost Bosquet
kantoor houdend te 2018 Antwerpen
Jan Van Rijswijklaan 16
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de GEMEENTE BRASSCHAAT
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Bob Martens en Annelies Verlinden
kantoor houdend te 1050 Brussel
Louizalaan 106
bij wie woonplaats wordt gekozen

Tussenkomende partijen:

1. de NV VAN ROEY
2. de NV VAN ROEY VASTGOED
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Dirk De Keuster
kantoor houdend te 2970 Schilde
Eekhoornlaan 19
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 19 mei 2011, strekt tot de nietigverklaring van “de beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen van de Gemeente Brasschaat dd. 14 maart 2011 houdende de niet selectie van de kandidaten nv Brasschaat Financial Holding en de nv Matexi binnen de

mededingingsprocedure omschreven als ‘erfpacht met voorwaarden en leidend tot de ontwikkeling van een transferiumzone en infrastructuur, evenals houdende de selectie in dezelfde beslissing van de inschrijvers Consortium Campus Coppens en de NV Van Roey sa en NV Van Roey Project sa, zoals genotificeerd aan verzoevende partij bij aangetekend schrijven van 23 maart 2011”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 212.998 van 5 mei 2011 is de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing verworpen.

De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoekende partij heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

De nv Van Roey en de nv Van Roey Vastgoed hebben een verzoekschrift tot tussenkomst ingediend. De tussenkomst is toegestaan bij beschikking van 15 juni 2011. De tussenkomende partijen hebben een memorie ingediend.

Eerste auditeur Luc Vermeire heeft een verslag opgesteld.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 18 november 2014 om 11.00 uur.

Staatsraad Johan Bovin heeft verslag uitgebracht.

Auditeur Frederic Eggermont heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Afstand van het beroep

3. Met een op 2 oktober 2014 ter post aangetekende brief hebben de raadslieden van de verzoekende partij aan de Raad van State medegedeeld wat volgt:

“Cliënte deelt mij mee inmiddels geen belangstelling meer te hebben voor de zaak”.

Deze mededeling kan niet anders worden begrepen dan als een afstand van geding.

BESLISSING

1. De Raad van State stelt de afstand van het geding vast.

2. De verzoekende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 175 euro.

De tussenkommende partijen worden verwezen in de kosten van de tussenkommst, begroot op 250 euro, elk voor de helft.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 27 november 2014, door de Raad van State, XIIe kamer, samengesteld uit:

Johan Bovin,	staatsraad,
	waarnemend voorzitter,
bijgestaan door	
Silja Doms,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Silja Doms

Johan Bovin