

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 229.378 van 27 november 2014
in de zaak A. 213.464/XII-7737**

In zake: de NV COS
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Carlos De Wolf
kantoor houdend te 9680 Maarkedal
Etikhovestraat 6
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de STAD LIER
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Gitte Laenen
kantoor houdend te 2800 Mechelen
Antwerpsesteenweg 16-18
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van de vordering

1. De vordering, ingesteld op 20 augustus 2014, strekt tot de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de stad Lier van 4 augustus 2014 waarbij voor de opdracht “afbreken van de bestaande en leveren en plaatsen van nieuwe telescopische tribune Cultureel Centrum ‘De Mol’ in Lier” de facultatieve variante offerte van de nv Jezet Seating wordt gekozen en de opdracht aan deze inschrijver wordt gegund.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 228.307 van 8 september 2014 is de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing ingewilligd.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 18 november 2014 om 11.00 uur.

Staatsraad Johan Bovin heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Aline Heyrman, die loco advocaat Carlos De Wolf verschijnt voor de verzoekende partij, en advocaat Els Gypen, die loco advocaat Gitte Laenen verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Auditeur Frederic Eggermont heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Feiten

De verwerende partij heeft met een beslissing van 22 september 2014 de bestreden gunningsbeslissing van 4 augustus 2014 evenals het gunningsverslag van 18 juli 2014 ingetrokken.

IV. Regelmatigheid van de rechtspleging

4. De verzoekende partij heeft na het indienen van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid geen verzoekschrift ingediend om

de vernietiging van de bestreden beslissing te vorderen. De Raad van State is er in dat geval overeenkomstig artikel 17, § 3, vijfde lid, van zijn gecoördineerde wetten toe gehouden de uitgesproken schorsing op te heffen.

5. Aangezien de bestreden beslissing op 22 september 2014 door de verwerende partij werd ingetrokken, past het de kosten ten haren laste te leggen.

V. Rechtsplegingsvergoeding

6. De verzoekende partij vraagt dat de verwerende partij naast het rolrecht, tevens zou worden veroordeeld tot betaling van een rechtsplegingsvergoeding ten bedrage van 700 euro.

6.1. Overeenkomstig artikel 30/1 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan de afdeling bestuursrechtspraak een rechtsplegingsvergoeding toekennen, die een forfaitaire tegemoetkoming is in de kosten en honoraria van de advocaat van de in het gelijk gestelde partij.

Artikel 67, § 1, eerste lid, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’ bepaalt:

“§ 1. Het basisbedrag van de rechtsplegingvergoeding bedraagt 700 euro, het minimumbedrag 140 euro en het maximumbedrag 1.400 euro”.

6.2. Er is te dezen grond om met toepassing van de voormelde bepaling aan de verzoekende partij een rechtsplegingsvergoeding ten bedrage van het door haar gevraagde basisbedrag van 700 euro toe te kennen, nu zij door de intrekking van de bestreden beslissing op grond van de door haar gevorderde en verkregen schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid ervan, als de in het gelijk gestelde partij dient te worden beschouwd.

BESLISSING

1. De Raad van State heft de bij arrest nr. 228.307 van 8 september 2014 bevolen schorsing van de tenuitvoerlegging bij uiterst dringende noodzakelijkheid op.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid, begroot op 200 euro, en een rechtsplegingsvergoeding van 700 euro, die verschuldigd zijn aan de verzoekende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 27 november 2014, door de Raad van State, XIIe kamer, samengesteld uit:

Johan Bovin,

staatsraad,

waarnemend voorzitter,

bijgestaan door

Silja Doms,

griffier.

De griffier

De voorzitter

Silja Doms

Johan Bovin