

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE Xe KAMER

A R R E S T

**nr. 229.333 van 25 november 2014
in de zaak A. 211.780/X-15.745.**

In zake: 1. Erik PEETERS
2. Annick LEETERS
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Sarah Houben en Werner Vandijck
kantoor houdend te 3530 Houthalen-Helchteren
Ringlaan 18/02
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de DEPUTATIE VAN DE PROVINCIERAAD VAN
LIMBURG

Tussenkommende partijen :

1. de NV TRANSSHOPINVEST
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Bruno Vantomme en Greg Jacobs
kantoor houdend te 1210 Brussel
Kunstlaan 1
bij wie woonplaats wordt gekozen
2. het COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN
SCHEPENEN VAN DE STAD PEER
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Wim Mertens
kantoor houdend te 3580 Beringen
Scheigoorstraat 5
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het administratief cassatieberoep, ingesteld op 27 februari 2014, strekt tot de nietigverklaring van het arrest nr. A/2014/0096 van 28 januari 2014 van de Raad voor Vergunningsbetwistingen in de zaak 1011/0110/SA/8/0087 in zoverre de Raad voor Vergunningsbetwistingen “de verwerende partij [beveelt]

een nieuwe beslissing te nemen over het administratief beroep van de verzoekende partijen en dit binnen een termijn van 3 maanden te rekenen vanaf de betekening van dit arrest”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij beschikking nr. 10.335 van 11 maart 2014 is het cassatieberoep toelaatbaar verklaard.

De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en verzoekende partijen hebben een memorie van wederantwoord ingediend.

De nv Transshopinvest en het college van burgemeester en schepenen van de stad Peer hebben een verzoekschrift tot tussenkomst ingediend. De tussenkomsten zijn toegestaan bij beschikking van 3 juni 2014. De nv Transshopinvest heeft een memorie ingediend.

Eerste auditeur-afdelingshoofd Ann Van Mingeroot heeft een verslag opgesteld.

Dat verslag werd aan de verzoekende partijen ter kennis gebracht op 11 augustus 2014, samen met de mededeling bedoeld in artikel 18, § 1, vierde lid, van het koninklijk besluit van 30 november 2006 ‘tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State’.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Beoordeling

3. In het auditoraatsverslag wordt de verwerping van het beroep voorgesteld wegens onontvankelijkheid.

Gelet op artikel 18, § 1, eerste lid, van voormeld koninklijk besluit hebben de verzoekende partijen dertig dagen de tijd om te vragen dat de procedure wordt voortgezet teneinde te worden gehoord. Bij gebrek daaraan schrijft artikel 18, § 1, tweede lid, voor dat het dossier aan de kamer wordt bezorgd opdat deze de afstand van geding toewijst overeenkomstig artikel 21, zesde lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State.

Naar luid van die laatste bepaling, zoals ze nog toepassing krijgt in voorliggend beroep, geldt ten aanzien van de verzoekende partij een vermoeden van afstand van geding wanneer zij, na de kennisneming van het verslag van de auditeur waarin de verwerping of de onontvankelijkheid van het beroep wordt voorgesteld, geen verzoek tot voortzetting van de procedure indient binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de betekening van het verslag.

4. De verzoekende partijen hebben niet binnen de termijn van dertig dagen, gesteld in het voormelde artikel 18, § 1, eerste lid, gevraagd dat de procedure wordt voortgezet teneinde te worden gehoord.

5. Het vermoeden van afstand van geding is van toepassing.

BESLISSING

1. De Raad van State stelt de afstand van het geding vast.

2. De verzoekende partijen worden verwezen in de kosten van het cassatieberoep, begroot op 350 euro, elk voor de helft.

De tussenkomende partijen worden verwezen in de kosten van de tussenkomst, begroot op 300 euro, elk voor de helft.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van vijftientwintig november 2014, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Johan Lust,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Greta Scheveneels,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Greta Scheveneels

Johan Lust