

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

A R R E S T

nr. 229.259 van 20 november 2014

A. 198.838/V-1837

In zake: **BURETTE** Jean-Louis,
die woonplaats heeft gekozen
Koningsveldstraat 8
1040 Brussel,

tegen:

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door
de minister van Buitenlandse Zaken,
die woonplaats heeft gekozen bij
advocaat Alain VERRIEST
Tedescolaan 7
1160 Brussel.

Tussenkommende partijen:

1. **CARNIER** Marie-Christine,
die woonplaats heeft gekozen
Ellestraat 20
9680 Etikhove-Maarkedal,
2. **DURAY** Patrick,
die woonplaats heeft gekozen bij
advocaat Geoffroy GÉNERET
Terkamerenlaan 27
1000 Brussel,
3. **ROLOUX** Herman,
die woonplaats heeft gekozen
Kanunnik Schoolslaan 57/0101
3400 Landen,
4. **ROOSE** Tom,
die woonplaats heeft gekozen
Kardinaal Mercierstraat 94
8000 Brugge.

DE RAAD VAN STATE, Ve KAMER,

I. Voorwerp van het beroep

1. Met een op 14 januari 2011 ingediend verzoekschrift vordert Jean-Louis BURETTE de nietigverklaring van de koninklijke besluiten van 2 november 2010 houdende bevordering tot de graad van adviseur bij de federale overheidsdienst Buitenlandse Zaken van Maria AERTS, Marie-Christine CARNIER, Ann DE RIDDER, Filip DAVID, Patrick DURAY, Frédéric RÉGIBOT, Herman ROLOUX, Tom ROOSE, Eugène SCHOFFERS, Gino VANHULLE en Wim VAN PRAET.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij verzoekschriften die op 22 april, 26 april, 29 april en 5 mei 2011 ingediend zijn, vragen Marie-Christine CARNIER, Tom ROOSE, Herman ROLOUX en Patrick DURAY om als tussenkomende partij te mogen optreden.

Die tussenkomsten zijn toegestaan bij een beschikking van 20 juni 2011.

De memories van antwoord en van wederantwoord zijn regelmatig uitgewisseld.

Patrick DURAY heeft op regelmatige wijze een memorie van tussenkomst ingediend.

In haar verslag, opgemaakt op grond van artikel 12 van de algemene procedureregeling, concludeert Gisèle BEECKMAN DE CRAYLOO, eerste auditeur bij de Raad van State, dat alleen het koninklijk besluit van 2 november 2010 waarbij Filip DAVID tot de graad van adviseur is bevorderd, nietig moet worden verklaard.

Van het verslag is aan de partijen kennis gegeven.

De verzoekende partij, de verwerende partij en Patrick DURAY hebben een laatste memorie ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de zitting, die heeft plaatsgevonden op 8 mei 2014.

Staatsraad Jacques JAUMOTTE heeft verslag uitgebracht.

Verzoeker, die verschijnt in eigen persoon, Mr. Alain VERRIEST, advocaat, die verschijnt voor de verwerende partij, en Mr. Geoffroy GENERET, advocaat, die verschijnt voor Patrick DURAY, zijn gehoord.

Gisèle BEECKMAN DE CRAYLOO, eerste auditeur, heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Feiten

3. Met een dienstorder van 20 juli 2001 wordt bekendgemaakt dat zeventien betrekkingen van adviseur vacant zijn bij verschillende directies-generaal van de FOD Buitenlandse Zaken. De verschillende functies van adviseur worden in het dienstorder beschreven.

4. Verzoeker stelt zich kandidaat voor de betrekking van adviseur bij de directie-generaal van de bilaterale betrekkingen en de internationale economische aangelegenheden – DGB: betrekking bij de directie van de bilaterale betrekkingen buiten Europa (B20).

5. Bij koninklijke besluiten van 29 maart 2002 worden zestien ambtenaren, waartoe verzoeker niet behoort, bevorderd tot de graad van adviseur bij de federale overheidsdienst Buitenlandse Zaken.

6. Naar aanleiding van een beroep tot nietigverklaring ingesteld door Jean DEWIT, zijn de voornoemde koninklijke besluiten van 29 maart 2002 vernietigd bij arrest nr. 207.718 van 28 september 2010.

7. Bij koninklijke besluiten van 2 november 2010 worden Maria AERTS, Marie-Christine CARNIER, Ann DE RIDDER, Filip DAVID, Patrick DURAY, Frédéric RÉGIBOT, Herman ROLOUX, Tom ROOSE, Eugène SCHOFFERS, Gino VANHULLE en Wim VAN PRAET, met ingang van 1 maart 2002, opnieuw bevorderd tot de graad van adviseur bij de federale overheidsdienst Buitenlandse Zaken.

Filip DAVID is bevorderd in de enige betrekking waarnaar verzoeker had gesolliciteerd, te weten de betrekking van adviseur bij de directie-generaal van de bilaterale betrekkingen en de internationale economische aangelegenheden – DGB: betrekking bij de directie van de bilaterale betrekkingen buiten Europa (B20).

8. De voornoemde koninklijke besluiten van 2 november 2010, die bij wijze van vermelding bekendgemaakt zijn in het Belgisch Staatsblad van 19 november 2010, zijn de bestreden besluiten.

IV. Ontvankelijkheid van het beroep

9. De verwerende partij betoogt dat verzoeker met één enkel verzoekschrift de nietigverklaring vordert van verschillende koninklijke besluiten, maar niet omstandig betoogt waarom de bestreden besluiten voldoende samenhang zouden vertonen. Ze wijst er in dat verband op dat de verschillende bevorderingen betrekking hebben op verschillende functies die onderling niet voldoende samenhang vertonen opdat het beroep met een enkel verzoekschrift kan worden ingesteld.

10. De verzoeker betoogt dat een exceptie van niet-ontvankelijkheid die door de verwerende partij in soortgelijke bewoordingen geformuleerd was, reeds is onderzocht en verworpen in het voornoemde arrest nr. 207.718. Hij voegt hieraan toe dat het niet gaat om los van elkaar staande bevorderingsprocedures, maar om procedures die elkaar in sterke mate hebben beïnvloed, ook voor het bepalen van de taalrol waaraan de betrekkingen moesten worden toegewezen en dus ook voor de uiteindelijke keuze van de benoemden. Er bestaat bijgevolg een voldoende samenhang tussen alle koninklijke besluiten die worden bestreden in het beroep tot nietigverklaring.

11. In haar laatste memorie verklaart de verwerende partij dat ze haar exceptie van niet-ontvankelijkheid handhaaft.

12. In zijn memorie van tussenkomst stelt Patrick DURAY eveneens dat er geen voldoende samenhang bestaat tussen de verschillende koninklijke besluiten.

Beoordeling

13. Om dezelfde redenen als in de arresten nr. 207.718 van 28 september 2010 en nr. 229.258 van 20 november 2014, welke de Raad zich voor deze zaak eigen maakt, moet worden geoordeeld dat er een voldoende samenhang bestaat tussen alle koninklijke besluiten die door verzoeker worden bestreden. De exceptie van niet-ontvankelijkheid wordt bijgevolg verworpen.

V. Onderzoek van het voortbestaan van het voorwerp van het beroep - Beoordeling

14. Zowel in zijn laatste memorie als op de terechtzitting verklaart verzoeker uitdrukkelijk het voorwerp van zijn beroep te willen beperken tot het koninklijk besluit van 2 november 2010 waarbij Filip DAVID is bevorderd in de betrekking van adviseur waarnaar verzoeker had gesolliciteerd.

15. Dat koninklijk besluit van 2 november 2010 is vernietigd bij arrest nr. 229.258 van 20 november 2014.

16. Dientengevolge is het door verzoeker ingestelde beroep tot nietigverklaring, doordat het inderdaad moet worden beperkt tot de bevordering van Filip DAVID, doelloos geworden.

VI. Bepaling van de kosten van het beroep

17. Gelet op de toedracht van de zaak en op het feit dat het beroep doelloos is geworden ten gevolge van een eerder vernietigingsarrest, komen de kosten van het beroep tot nietigverklaring ten laste van de verwerende partij.

B E S L U I T:

Artikel 1.

De Raad van State verwerpt het beroep.

Artikel 2.

De kosten, bepaald op 675 euro, komen ten laste van de verwerende partij ten belope van 175 euro en ten laste van de tussenkomende partijen ten belope van 125 euro elk.

Aldus uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van de Ve kamer, op twintig november tweeduizend veertien door:

Geert VAN HAEGENDOREN,	kamervoorzitter,
Daniël MOONS,	staatsraad,
Jacques JAUMOTTE,	staatsraad,
bijgestaan door	
Gregory DELANNAY,	griffier.

De Griffier,

De Voorzitter,

Gr. DELANNAY.

G. VAN HAEGENDOREN.