

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 229.247 van 20 november 2014
in de zaak A. 213.041/XII-7707**

In zake: de BVBA BUCCINUM
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Robert Volckaert en Francis Volckaert
kantoor houdend te 8400 Oostende
Elisabethlaan 25/1
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

het VLAAMSE GEWEST
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Kris Wauters
kantoor houdend te 1170 Brussel
Terhulpssteenweg 187
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, elektronisch ingesteld op 10 juli 2014, strekt tot de nietigverklaring van “de beslissing van de Vlaamse Overheid, Ministerie van Mobiliteit en Openbare Werken, Agentschap Wegen en Verkeer, Agentschap voor Maritieme Dienstverlening en Kust (MDK), afdeling Kust, niet gedateerd doch verwijzende naar het rapport van de beoordelingscommissie (gunningsverslag) dd. 14.04.2014 als gevoegd bij de beslissing, houdende gunning van de aannemingsopdracht open offerteaanvraag dd. 24.03.2014, Bestek 16EH/13/29 betreffende ‘Inzet Vaartuig voor het onderhoud Meetnet Vlaamse Banken’ aan de bvba Geoxyz te Zwevegem – variante voor een bedrag van 805.769,25 euro (incl. btw), als medegedeeld aan verzoekster per aangetekend schrijven dd. 25.06.2014”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 228.133 van 29 juli 2014 is de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing verworpen.

Het genoemde arrest is op 4 augustus 2014 aan de verzoekende partij ter kennis gebracht.

Op 9 september 2014 heeft de hoofdgriffier, op verzoek van het aangewezen lid van het auditoraat, aan de verzoekende partij de mededeling ter kennis gebracht, bedoeld in artikel 11/3, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’.

De verzoekende partij heeft niet gevraagd om te worden gehoord.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Beoordeling

3. Naar luid van artikel 17, § 7, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, geldt ten aanzien van de verzoekende partij een vermoeden van afstand van geding wanneer zij, nadat de vordering tot schorsing van een akte of een reglement is afgewezen, geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging indient binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de kennisgeving van het arrest.

4. De verzoekende partij heeft geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging ingediend.

5. Het vermoeden van afstand van het geding is te dezen van toepassing.

IV. Rechtsplegingsvergoeding

6. De vraag van de verwerende partij om de verzoekende partij te veroordelen tot een rechtsplegingsvergoeding van 700 euro wordt ingewilligd gelet op de afstand van het geding en de eerdere verwerping van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid.

BESLISSING

1. De Raad van State stelt de afstand van het geding vast.

2. De verzoekende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid, begroot op een rolrecht van 200 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 700 euro, die verschuldigd is aan de verwerende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 20 november 2014, door de Raad van State, XIIe kamer, samengesteld uit:

Johan Bovin,	staatsraad,
	waarnemend voorzitter,
bijgestaan door	
Bram Van Thillo,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Bram Van Thillo

Johan Bovin