

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

Xe KAMER

A R R E S T

**nr. 229.205 van 18 november 2014
in de zaak A. 207.959/X-15.355.**

In zake : Felix WILLEMS
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Martin Lebbe
kantoor houdend te 1050 Brussel
Louizalaan 106
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de DEPUTATIE VAN DE PROVINCIERAAD
VAN VLAAMS-BRABANT

I. Voorwerp van het cassatieberoep

1. Het cassatieberoep, ingesteld op 13 februari 2013, strekt tot de cassatie van het arrest nr. A/2013/0003 van 9 januari 2013 van de Raad voor Vergunningsbetwistingen (hierna: RvVb) in de zaak 1112/0641/A/0565 waarbij het beroep, ingesteld tegen het besluit van 29 maart 2012 van de deputatie van de provincieraad van Vlaams-Brabant houdende weigering van een stedenbouwkundige vergunning voor het regulariseren van de herbouw van een houten huis aan de Peerstraat zn te Diest, ongegrond wordt verklaard.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 224.656 van 16 september 2013 wordt het debat heropend en wordt aan het Grondwettelijk Hof een prejudiciële vraag gesteld.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 24 oktober 2014.

Staatsraad Pierre Lefranc heeft verslag uitgebracht.

Johan Guillemin, diensthoofd van de juridische dienst, die verschijnt voor de verwerende partij, is gehoord.

Auditeur An Van den broeck heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Feiten

3. Er wordt verwezen naar het tussenarrest nr. 224.656 van 16 september 2013.

IV. Onderzoek van het derde onderdeel van het enig cassatiemiddel

4. Op de bij het voormelde tussenarrest gestelde prejudiciële vraag heeft het Grondwettelijk Hof in arrest nr. 129/2014 van 19 september 2014 gezegd voor recht dat de artikelen 4.2.24 en 4.4.20 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening de artikelen 10 en 11 van de Grondwet niet schenden.

5. Hieruit volgt dat het in het voormelde tussenarrest uiteengezette derde middelonderdeel moet worden verworpen.

6. Het enige cassatiemiddel wordt verworpen.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het cassatieberoep.

2. Verzoeker wordt verwezen in de kosten van het cassatieberoep, begroot op 175 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van achttien november 2014, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Johan Lust,	kamervoorzitter,
Pierre Lefranc,	staatsraad,
Jan Clement,	staatsraad,
bijgestaan door	
Silvan De Clercq,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Silvan De Clercq

Johan Lust