

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE Xe KAMER

A R R E S T

**nr. 229.087 van 6 november 2014
in de zaak A. 212.966/X-15.962.**

In zake : 1. Pedro DE SCHAMPHELAERE
 2. de BVBA HANGAAR 1
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaten Walter Van Steenbrugge en Johan Heymans
 kantoor houdend te 9820 Merelbeke
 Jozef Hebbelynckstraat 2
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

 1. de STAD OOSTENDE
 2. de BURGEMEESTER VAN DE STAD OOSTENDE
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaten Isabelle Larmuseau en Jennifer Debrulle
 kantoor houdend te 9000 Gent
 Kasteellaan 141
 bij wie woonplaats wordt gekozen
 en eveneens bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Lies Du Gardein
 kantoor houdend te 8000 Brugge
 Predikherenstraat 23/1

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 2 juli 2014, strekt tot de
nietigverklaring van “de beslissing van de Burgemeester van Oostende, [...],
daterende van 30 juni 2014 waarbij de tijdelijke administratieve sluiting van zijn
discotheek THE OH werd bevolen”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 228.054 van 11 juli 2014 is de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de bestreden beslissing verworpen.

Het genoemde arrest is op 16 juli 2014 aan de verzoekende partijen ter kennis gebracht.

Op 2 september 2014 heeft de hoofdgriffier, op verzoek van het aangewezen lid van het auditoraat, aan de verzoekende partijen de mededeling ter kennis gebracht, bedoeld in artikel 11/3, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’.

De verzoekende partijen hebben niet gevraagd om te worden gehoord.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Beoordeling

3. Naar luid van artikel 17, § 7, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, geldt ten aanzien van de verzoekende partij een vermoeden van afstand van geding wanneer zij, nadat de vordering tot schorsing van een akte of een reglement is afgewezen, geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging indient binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de kennisgeving van het arrest.

4. De verzoekende partijen hebben geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging ingediend.

5. Het vermoeden van afstand van het beroep tot nietigverklaring is te dezen van toepassing.

BESLISSING

1. De Raad van State stelt de afstand van het beroep tot nietigverklaring vast.

2. De verzoekende partijen worden verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing, begroot op 400 euro, elk voor de helft.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van zes november 2014, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Johan Lust,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Silvan De Clercq,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Silvan De Clercq

Johan Lust