

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

Xe KAMER

A R R E S T

**nr. 229.052 van 4 november 2014
in de zaak A. 201.612/X-14.758.**

In zake : 1. Freddy DE PETTER
 2. Ann VAN DINGENEN
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaten Peter Flamey en Gregory Verhelst
 kantoor houdend te 2018 Antwerpen
 Jan Van Rijswijcklaan 16
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

het VLAAMSE GEWEST
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Sven Vernailen
kantoor houdend te 2018 Antwerpen
Mechelsesteenweg 27
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 24 augustus 2011, strekt tot de nietigverklaring van het besluit van de Vlaamse minister van Mobiliteit en Openbare Werken van 6 juni 2011 betreffende de onteigeningen ten algemenen nutte waarbij in het algemeen belang voor de aanleg van fietspaden langs de N121 een aantal onroerende goederen, aangeduid op de plannen 1M3D8E G 021159 00, 1M3D8E G 021160 00, 1M3D8E G 021161 00, 1M3D8E G 021162 00 en 1M3D8E G 021163 00 onmiddellijk in bezit worden genomen, bij uittreksel bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad 24 juni 2011.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoekende partijen hebben een memorie van wederantwoord ingediend.

Auditeur An Van den broeck heeft een verslag opgesteld.

De verzoekende partijen hebben een verzoek tot voortzetting van het geding en een laatste memorie ingediend. De verwerende partij heeft een laatste memorie ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 21 december 2012, datum waarop de zitting in voortzetting is uitgesteld tot de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 3 oktober 2014.

Staatsraad Jan Clement heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Claudia De Pooter, die *loco* advocaten Peter Flamey en Gregory Verhelst verschijnt voor de verzoekende partijen, en advocaat Joris Geens, die *loco* advocaat Sven Vernailen verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Auditeur An Van den broeck heeft een met dit arrest andersluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Feiten

3. Volgens de tabel der innemingen die hoort bij het onteigeningsplan 1M3D8E G 021160 00, zijn de verzoekende partijen eigenaar

van het perceel dat gelegen is aan de Wouwersdreef 2 te Schoten en dat kadastraal bekend is onder sectie D, nr. 135/p/3 (inneming 52).

4. Het bestreden besluit kadert in het project “aanleg van fietspaden langs weerszijden van de rijweg, langs de gewestweg N121, Botermelkbaan, vanaf kilometerpunt 3,300 tot kilometerpunt 5,460”.

5. Blijkens de startnota werd het gemeentelijk mobiliteitsplan op 16 december 2004 door de gemeenteraad van de gemeente Schoten goedgekeurd. Nog blijkens deze nota is de N121 de lokale verbindingsweg tussen de gemeenten Brasschaat – Schoten – Schilde voor zowel vracht-, auto- en fietsverkeer. Het betrokken wegvak maakt deel uit van het bovenlokaal functioneel fietsenroutenetwerk van de provincie Antwerpen en door de aanleg van het fietspad langs de Botermelkbaan wordt de *missing link* weggewerkt. Er worden verschillende scenario's onderzocht, en scenario 2 geniet een lichte voorkeur omdat de fietspaden aansluiten aan de reeds bestaande enkelrichting fietspaden aan de brug over het Kempisch kanaal en aan de gemeentegrens Schoten – Schilde. De bestaande wegenis kan volledig behouden blijven en er zijn geen aanpassingen nodig. De bestaande bomenrij kan eveneens behouden blijven, behalve deze ter hoogte van La Garenne. De gracht vormt een extra buffer tussen het fiets- en autoverkeer.

6. Na het sluiten van een overeenkomst tussen het Vlaamse Gewest, de gemeente Schoten en de Vlaamse Vervoersmaatschappij wordt een projectnota opgemaakt.

In het bestreden besluit van 6 juni 2011 van de Vlaamse minister van Mobiliteit en Openbare Werken wordt besloten dat in het algemeen belang voor de aanleg van fietspaden langs de N121 de onroerende goederen op het grondgebied van de gemeente Schoten onmiddellijk in bezit moeten worden genomen die geel zijn ingekleurd op de bijgaande plannen 1M3D8E G 021159 00, 1M3D8E G 021160 00, 1M3D8E G 021161 00, 1M3D8E G 021162 00 en 1M3D8E G 021163 00. Tevens worden de onroerende goederen, aangeduid op

deze plannen, onteigend overeenkomstig de bepalingen van de wet van 26 juli 1962 betreffende de rechtspleging bij hoogdringende omstandigheden inzake de onteigeningen van algemenen nutte (hierna: de wet van 26 juli 1962).

7. Het bestreden besluit is aan de verzoekende partijen betekend met een begeleidende brief van 12 juli 2011 en werd bij uittreksel bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad van 24 juni 2011.

8. Met het bestreden besluit van 20 juli 2012 in de zaak A. 207.166/X-15.269 beslist de Vlaamse minister van Mobiliteit en Openbare Werken opnieuw dat in het algemeen belang voor de aanleg van fietspaden langs de N121 de onroerende goederen op het grondgebied van de gemeente Schoten die geel zijn ingekleurd op de bijgaande plannen 1M3D8E G 021159 00, 1M3D8E G 021160 00, 1M3D8E G 021161 00, 1M3D8E G 021162 00 en 1M3D8E G 021163 00 onmiddellijk in bezit moeten worden genomen. Tevens worden de onroerende goederen, aangeduid op deze plannen, onteigend overeenkomstig de bepalingen van de wet van 26 juli 1962. De tabel der innemingen die hoort bij het onteigeningsplan 1M3D8E G 021163 00, maakt ook melding van het hoger vermelde perceel van de verzoekende partijen, waarvan een gedeelte langs de N121 zal worden onteigend (inneming 52).

IV. Ontvankelijkheid van het beroep

9.1. In de memorie van antwoord werpt de verwerende partij een exceptie van gebrek aan belang op. Zij merkt op dat de verzoekende partijen slechts belang hebben bij de nietigverklaring van het bestreden besluit voor zover dit besluit betrekking heeft op gronden waarvan zij eigenaars zijn.

Blijkens het verzoekschrift vragen de verzoekende partijen de vernietiging van het gehele onteigeningsbesluit van 6 juni 2011.

9.2. Het onteigeningsbesluit heeft betrekking op 68 innemingen waarmee verschillende (delen van) percelen worden onteigend. De verzoekende

partijen zijn slechts eigenaar van één van die percelen, namelijk het perceel nr. 135/p/3, waarop de inneming nr. 52 van de onteigening betrekking heeft. Zij hebben er belang bij dat hun perceel niet wordt onteigend, maar zij verduidelijken onvoldoende in hun verzoekschrift waarom zij er ook belang bij hebben de vernietiging van het volledige bestreden besluit na te streven, dus ook in zoverre dit besluit betrekking heeft op percelen waarvan zij geen eigenaar zijn. De verwijzing in het verzoekschrift naar de gevolgen van de aanleg van de fietspaden kan het voormelde niet verhelpen.

9.3. De exceptie is gegrond, het beroep is slechts ontvankelijk in zoverre het betrekking heeft op het perceel waarvan de verzoekende partijen eigenaar zijn.

10.1. Uit de gegevens van de zaak blijkt dat de Vlaamse minister van Mobiliteit en Openbare Werken met het door de verzoekers bestreden besluit van 20 juli 2012 in de zaak A. 207.166/X-15.269 een nieuw onteigeningsbesluit betreffende de zelfde percelen heeft genomen. Artikel 2 van het laatstgenoemde besluit luidt als volgt: “Dit besluit vervangt het ministerieel besluit van 6 juni 2011”.

10.2. Het beroep in deze zaak is derhalve zonder voorwerp geworden.

10.3. De duidelijkheid in het rechtsverkeer vereist evenwel de vernietiging van de bestreden beslissing.

10.4. In de gegeven omstandigheden past het dat de kosten ten laste van de verwerende partij worden gelegd.

BESLISSING

1. De Raad van State vernietigt het besluit van de Vlaamse minister van Mobiliteit en Openbare Werken van 6 juni 2011 betreffende de onteigeningen ten algemenen nutte waarbij in het algemeen belang voor de

aanleg van fietspaden langs de N121 een aantal onroerende goederen, aangeduid op de plannen 1M3D8E G 021159 00, 1M3D8E G 021160 00, 1M3D8E G 021161 00, 1M3D8E G 021162 00 en 1M3D8E G 021163 00 onmiddellijk in bezit worden genomen, in zoverre het betrekking heeft op de inneming nr. 52.

De Raad van State verwierpt het beroep voor het overige.

2. Dit arrest dient te worden bekendgemaakt op dezelfde wijze als het gedeeltelijk vernietigde besluit.

3. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 350 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van vier november 2014, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Johan Lust,	kamervoorzitter,
Pierre Lefranc,	staatsraad,
Jan Clement,	staatsraad,
bijgestaan door	
Silvan De Clercq,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Silvan De Clercq

Johan Lust