

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 228.952 van 29 oktober 2014
in de zaak A. 199.906/XII-6564**

In zake: de NV DESODT
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Francis Ver Elst
kantoor houdend te 8900 Ieper
Brugseweg 63
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de STAD IEPER
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Sofie Logie
kantoor houdend te 8500 Kortrijk
President Kennedypark 6/24
bij wie woonplaats wordt gekozen

Tussenkommende partij:

de NV MONUMENT VANDEKERCKHOVE
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Arnoud Declerck en Eva Roels
kantoor houdend te 8530 Harelbeke
Kortrijksesteenweg 387
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 7 april 2011, strekt tot de
nietigverklaring van

“De beslissing dd. 1 februari 2011 van het College van Burgemeester en
Schepenen van de Stad Ieper waarbij
Artikel 1 : goedkeuring wordt verleend aan het verslag van nazicht van de
offertes van 24 januari 2011 voor de opdracht ‘Herinrichting In Flanders

Fields Museum, Lakkenhallen, Ieper-Ruwbouw en afwerking —
Heraanbesteding', opgesteld door de ontwerp[er] NoArchitecten,
Foppenstraat 16 te 1070 Brussel

Artikel 2 : deze opdracht wordt gegund aan de economisch meest
voordelige regelmatige (rekening houdend met de gunningscriteria) bieder,
zijnde Vandekerckhove Monument N.V., Oostrozebekestraat 54 te 8770
Ingelmunster, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag
1.893.421,06 euro excl. btw of 2.291.039,48 euro incl. 21 % btw”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 215.296 van 22 september 2011 is de vordering tot
schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing verworpen.

De verzoekende partij heeft een verzoekschrift tot voortzetting
van de rechtspleging ingediend.

De verwerende partij heeft een memorie van antwoord
ingediend en de verzoekende partij heeft een memorie van wederantwoord
ingediend.

De NV Monument Vandekerckhove heeft een verzoekschrift tot
tussenkoms ingediend. De tussenkoms is toegestaan bij beschikking van
17 januari 2012.

Eerste auditeur Luc Vermeire heeft een verslag opgesteld.

Dat verslag werd aan de verzoekende partij ter kennis gebracht
op 11 juli 2014.

Op 27 augustus 2014 heeft de hoofdgriffier, op verzoek van het
aangewezen lid van het auditoraat, aan de verzoekende partij de mededeling ter
kennis gebracht, bedoeld in artikel 14^{quater} van het besluit van de Regent van
23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuurs-
rechtspraak van de Raad van State’.

De verzoekende partij heeft niet gevraagd om te worden gehoord.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Beoordeling

3. In het auditoraatsverslag wordt de verwerping van het beroep voorgesteld.

Naar luid van artikel 21, zesde lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State geldt ten aanzien van de verzoekende partij een vermoeden van afstand van geding wanneer zij, na de kennisneming van het verslag van de auditeur waarin de verwerping of de onontvankelijkheid van het beroep wordt voorgesteld, geen verzoek tot voortzetting van de procedure indient binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de betekening van het verslag.

De verzoekende partij heeft geen verzoek tot voortzetting van de procedure ingediend.

4. Het vermoeden van afstand van geding is te dezen van toepassing.

BESLISSING

1. De Raad van State stelt de afstand van het geding vast.

2. De verzoekende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing en het beroep tot nietigverklaring, begroot op 350 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 29 oktober 2014, door de Raad van State, XIIe kamer, samengesteld uit:

Johan Bovin,	staatsraad,
	waarnemend voorzitter,
bijgestaan door	
Silja Doms,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Silja Doms

Johan Bovin