

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 228.944 van 28 oktober 2014
in de zaak A. 211.706/XII-7604**

In zake: de BV PRIZE WIZE HOLDING
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Rika Heijse
kantoor houdend te 9000 Gent
Kortrijksesteenweg 867
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de PROVINCIE ANTWERPEN
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Christophe Coen
kantoor houdend te 2018 Antwerpen
Mechelsesteenweg 210a
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 20 februari 2014, strekt tot de nietigverklaring van:

- “- de beslissing van ongekende datum houdende vaststelling van de selectieidraad van de provincie Antwerpen voor aanneming van diensten ‘aanstellen van een externe projectbegeleider voor energie-gerelateerde groepsaankopen en gelijkaardige initiatieven ten behoeve van organisaties, bedrijven en particulieren in de provincie Antwerpen’.
- de beslissing van ongekende datum houdende vaststelling van het bekendmakingsbericht van de provincie Antwerpen, zoals gepubliceerd in het Bulletin der Aanbestedingen op 31.01.2014 en in het Europees Publicatieblad op 05.02.2014, betreffende de overheidsopdracht voor de aanneming van diensten ‘aanstellen van een externe projectbegeleider voor energie-gerelateerde groepsaankopen en gelijkaardige initiatieven ten behoeve van organisaties, bedrijven en particulieren in de provincie Antwerpen’
- het selectiebestek betreffende de overheidsopdracht voor de aanneming van diensten voor het ‘aanstellen van een externe projectbegeleider voor

energie-gerelateerde groepsaankopen en gelijkaardige initiatieven ten behoeve van organisaties, bedrijven en particulieren in de provincie Antwerpen’,
- de beslissing van de provincie Antwerpen, vervat in het schrijven van 17 februari 2014 van [M.H.], in antwoord op het schrijven van 10 februari 2014 van [de bv Prize Wize Holding]”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 226.873 van 25 maart 2014 is de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging van de beslissing van de deputatie van de provincie Antwerpen van 30 januari 2014 tot vaststelling van de selectieleidraad voor de “aanstelling van een externe projectbegeleider voor energie-gerelateerde groepsaankopen en gelijkaardige initiatieven ten behoeve van organisaties, bedrijven en particulieren in de provincie Antwerpen” ingewilligd, en de vordering voor het overige verworpen.

Het genoemde arrest is op 1 april 2014 aan de verzoekende partij ter kennis gebracht.

Op 23 mei 2014 heeft de hoofdgriffier, op verzoek van het aangewezen lid van het auditoraat, aan de verwerende partij de mededeling ter kennis gebracht, bedoeld in artikel 11/2, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’.

Op 23 mei 2014 heeft de hoofdgriffier, op verzoek van het aangewezen lid van het auditoraat, aan de verzoekende partij de mededeling ter kennis gebracht, bedoeld in artikel 11/3, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’.

De verzoekende partij heeft gevraagd om te worden gehoord.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 14 oktober 2014 om 10.00 uur.

Kamervoorzitter Dierk Verbiest heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Aline Heyrman, die *loco* advocaat Rika Heijse verschijnt voor de verzoekende partij, en advocaat Christophe Coen, die verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Auditeur Ines Martens heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Beoordeling

3. Gelet op artikel 17, § 6, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en artikel 11/2, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’ kan de beslissing waarvan de schorsing gevorderd wordt volgens een versnelde rechtspleging nietig worden verklaard indien de verwerende partij of degene die belang heeft bij de beslechting van het geschil geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging indient binnen een termijn van dertig dagen te rekenen van de kennisgeving van het arrest waarbij de schorsing bevolen wordt.

Naar luid van artikel 17, § 7, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, geldt ten aanzien van de verzoekende partij een vermoeden van afstand van geding indien zij, nadat de vordering tot schorsing van een akte of een reglement is afgewezen, geen verzoek tot voortzetting van de

rechtspleging indient binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de kennisgeving van het arrest.

4.1. De verwerende partij heeft geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging ingediend binnen de termijn van dertig dagen na kennisgeving van het arrest.

Er bestaat bijgevolg aanleiding om de bestreden beslissing die in haar tenuitvoerlegging is geschorst, te vernietigen.

4.2. De verzoekende partij heeft geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging ingediend binnen de termijn van dertig dagen na kennisgeving van het arrest.

Het vermoeden van afstand van geding is bijgevolg van toepassing wat de andere bestreden beslissingen betreft.

IV. Kosten

5. Bij beslissing van 17 april 2014 van haar deputatie zijn de bestreden beslissingen door de verwerende partij ingetrokken.

Gelet op die omstandigheid is het passend de verwerende partij in de kosten van het geding te verwijzen.

Krachtens artikel 70,§1, tweede lid, van het voormelde besluit van de regent, is enkel wat de vordering tot schorsing betreft het rolrecht verschuldigd.

BESLISSING

1. De Raad van State vernietigt de beslissing van de deputatie van de provincie Antwerpen van 30 januari 2014 tot vaststelling van de selectieleidraad voor de aanstelling van een externe projectbegeleider voor energie-gerelateerde groepsaankopen en gelijkaardige initiatieven ten behoeve van organisaties, bedrijven en particulieren in de provincie Antwerpen.

2. De Raad van State stelt voor het overige de afstand van geding vast.

3. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing, begroot op een rolrecht van 175 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 28 oktober 2014, door de Raad van State, XIIe kamer, samengesteld uit:

Dierk Verbiest,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Silja Doms,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Silja Doms

Dierk Verbiest