

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 228.844 van 21 oktober 2014
in de zaak A. 211.850/XII-7617**

In zake: de BVBA VELDEMAN AANNEMINGEN
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Ann Eeckhout
kantoor houdend te 9630 Zwalm
Zwalmstraat 8/1
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de AUTONOME VERZORGINGSINSTELLING ALGEMEEN
STEDELIJK ZIEKENHUIS TE AALST
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Peter Flamey
kantoor houdend te 2018 Antwerpen
Jan Van Rijswijcklaan 16
bij wie woonplaats wordt gekozen

Tussenkommende partij:

de NV MEULEMAN
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Frederiek Wauters
kantoor houdend te 8800 Roeselare
Jan Mahieustraat 10
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 6 maart 2014, strekt tot de nietigverklaring van “de beslissing van de raad van bestuur van de Autonome Zorginstelling Algemeen Stedelijk Ziekenhuis dd. 18.02.2014, houdende de gunning van de overheidsopdracht voor aanneming van diensten met als voorwerp ‘afsluiten van een raamovereenkomst met betrekking tot de aanneming van werknemers voor het

uitvoeren van binnen- en buitenschilderwerken evenals het plaatsen van muurbekleding, voor de A.V. Algemeen Stedelijk Ziekenhuis Campussen Aalst, Wetteren en Geraardsbergen' aan Meuleman nv [...] alsmede van de impliciete weigeringsbeslissing waarbij de opdracht niet werd toegewezen aan Veldeman Aannemingen bvba”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 227.057 van 7 april 2014 is de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing verworpen.

Het genoemde arrest is op 11 april 2014 aan de verzoekende partij ter kennis gebracht.

Op 23 mei 2014 heeft de hoofdgriffier, op verzoek van het aangewezen lid van het auditoraat, aan de verzoekende partij de mededeling ter kennis gebracht, bedoeld in artikel 11/3, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’.

De verzoekende partij heeft niet gevraagd om te worden gehoord.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Beoordeling

3. Naar luid van artikel 17, § 7, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, geldt ten aanzien van de verzoekende partij een

vermoeden van afstand van geding wanneer zij, nadat de vordering tot schorsing van een akte of een reglement is afgewezen, geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging indient binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de kennisgeving van het arrest.

4. De verzoekende partij heeft geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging ingediend.

5. Het vermoeden van afstand van het geding is te dezen van toepassing.

BESLISSING

1. De Raad van State stelt de afstand van het geding vast.

2. De verzoekende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing, begroot op 200 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 21 oktober 2014, door de Raad van State, XIIe kamer, samengesteld uit:

Johan Bovin,	staatsraad,
	waarnemend voorzitter,
bijgestaan door	

Frank Bontinck,	griffier.
-----------------	-----------

De griffier

De voorzitter

Frank Bontinck

Johan Bovin