RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER

A R R E S T

nr. 228.809 van 21 oktober 2014
in de zaak A. 205.348/XII-6993

In zake: 1. de VZW SENIORPLAZA
2. de VZW ONAFHANKELIJKE THUISZORG VERENIGINGEN (OTV)
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Gitte Laenen
kantoor houdend te 2800 Mechelen
Antwerpsesteenweg 16-18
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de GEMEENTE WILLEBROEK
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Geert Bervoets
kantoor houdend te 2800 Mechelen
Gerechtstraat 7
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 25 juni 2012, strekt tot de nietigverklaring van "de beslissing uitgaande van de gemeenteraad van de gemeente Willebroek dd. 24 april 2012 betreffende 'IVA INNOVA- besluit samenwerkingsovereenkomst en aankoopoptie projectontwikkeling site Cash&Fresh' (agendapunt 7) (…), waarbij goedkeuring wordt verleend aan:
Artikel 1: de gezamenlijke ontwikkeling en oprichting van een woon-zorg voorziening op de hoek van de Dendermondsesteenweg/Kapellenboslaan op de gronden toebehorende aan het IVA INNOVA en de NV APEIROS, Dendermondsesteenweg 41a bus 102 te Willebroek;

Artikel 2: het ontwerp van de samenwerkingsovereenkomst en verkoop/aankoopoptie met de NV APEIROS, Dendermondsesteenweg 41a bus 102 te Willebroek in bijlage en het College van Burgemeester en Schepenen te gelasten met de verdere samenstelling en uitvoer van het dossier".

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoekende partijen hebben een memorie van wederantwoord ingediend.

Auditeur Sofie De Doncker heeft een verslag opgesteld.

Dat verslag werd aan de verzoekende partijen ter kennis gebracht op 20 juni 2014.

Op 13 augustus 2014 heeft de hoofdgriffier, op verzoek van het aangewezen lid van het auditoraat, aan de verzoekende partijen de mededeling ter kennis gebracht, bedoeld in artikel 14*quater* van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 'tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State'.

De verzoekende partijen hebben niet gevraagd om te worden gehoord.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Beoordeling

3. In het auditoraatsverslag wordt de verwerping van het beroep voorgesteld.

Naar luid van artikel 21, zesde lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State geldt ten aanzien van de verzoekende partij een vermoeden van afstand van geding wanneer zij, na de kennisneming van het verslag van de auditeur waarin de verwerping of de onontvankelijkheid van het beroep wordt voorgesteld, geen verzoek tot voortzetting van de procedure indient binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de betekening van het verslag.

De verzoekende partijen hebben geen verzoek tot voortzetting van de procedure ingediend.

4. Het vermoeden van afstand van geding is te dezen van toepassing.

BESLISSING

1. De Raad van State stelt de afstand van het geding vast.

2. De verzoekende partijen worden verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 350 euro, elk voor de helft.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 21 oktober 2014, door de Raad van State, XIIe kamer, samengesteld uit:

Johan Bovin,	staatsraad, waarnemend voorzitter

bijgestaan door

Silja Doms,	griffier.

De griffier	**De voorzitter**
Silja Doms	**Johan Bovin**