RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER

A R R E S T

nr. 228.714 van 9 oktober 2014
in de zaak A. 211.510/XII-7574

In zake: de BVBA ANDRE AUDENAERT
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Donat Lambert
kantoor houdend te 9030 Mariakerke
Mispelblik 10
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

het VLAAMS GEWEST
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Kris Wauters
kantoor houdend te 1170 Watermaal-Bosvoorde
Terhulpsesteenweg 187
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 17 maart 2014, strekt tot de nietigverklaring van

"- de beslissing [van 18 december 2013] uitgaande van het Agentschap Wegen en Verkeer, […] waarbij [de bvba André Audenaert] voor de opdracht 'Onderhoud van de gewestwegen in de provincie Vlaams-Brabant D211 – Halle – 1M3D8F/13/14' wordt uitgesloten; [en]
- de beslissing [van 18 december 2013] uitgaande van het Agentschap Wegen en Verkeer, […] waarbij de firma's Wawebo NV en Stadsbader NV regelmatig worden verklaard en de opdracht 'Onderhoud van de gewestwegen in de provincie Vlaams – Brabant D211 –Halle- 1M3D8F/13/14' wordt gegund aan de firma Stadsbader NV".

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 226.543 van 25 februari 2014 is de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging van de beslissing van 18 december 2013 van het Vlaamse Gewest voor zover ze de bvba André Audenaert voor de opdracht "Onderhoud van de gewestwegen in de provincie Vlaams-Brabant D211 – Halle" (bestek nr. 1M3D8F/13/14) uitsluit ingewilligd, en de vordering voor het overige verworpen.

De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend die aan de verzoekende partij ter kennis werd gebracht op 12 juni 2014.

Op 26 augustus 2014 heeft de hoofdgriffier, op verzoek van het aangewezen lid van het auditoraat, aan de verzoekende partij en de verwerende partij de mededeling ter kennis gebracht, bedoeld in artikel 14*bis*, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 'tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State'.

Geen van de partijen heeft gevraagd om te worden gehoord.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Beoordeling

3. Naar luid van artikel 21, tweede lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, stelt de Raad van State het ontbreken van het vereiste belang vast als de verzoekende partij de termijn voor het toesturen van de memorie van wederantwoord niet eerbiedigt.

Bij het versturen aan de verzoekende partij van een kopie van de memorie van antwoord heeft de hoofdgriffier melding gemaakt van het genoemde

artikel 21, tweede lid, van de wetten op de Raad van State en van artikel 14*bis*, § 1, van voormeld besluit van de Regent.

De verzoekende partij heeft geen memorie van wederantwoord aan de griffie toegestuurd binnen de termijn van zestig dagen gesteld in artikel 7 van voormeld besluit van de Regent.

4. Er dient te worden vastgesteld dat het vereiste belang om de gevorderde vernietiging te verkrijgen, ontbreekt.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep.

2. De Raad van State heft de bij arrest nr. 226.543 van 25 februari 2014 bevolen schorsing van de tenuitvoerlegging bij uiterst dringende noodzakelijkheid op.

3. De verzoekende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid en het beroep tot nietigverklaring, begroot op 375 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 9 oktober 2014, door de Raad van State, XIIe kamer, samengesteld uit:

Pierre Barra,	staatsraad, waarnemend voorzitter,

bijgestaan door

Frank Bontinck,	griffier.

De griffier	**De voorzitter**
Frank Bontinck	**Pierre Barra**