

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

Xe KAMER

A R R E S T

**nr. 228.666 van 7 oktober 2014
in de zaak A. 206.443/X-15.217.**

In zake : 1. Johan MISTIAEN
 2. Johan MICHELS
 3. Claude BUIDIN
 4. Wim BAEKELANDT
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Marleen Ryelandt
 kantoor houdend te 8000 Brugge
 Oostendsesteenweg 267
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

het VLAAMSE GEWEST
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Veerle Tollenaere
kantoor houdend te 9000 Gent
Koning Albertlaan 128
bij wie woonplaats wordt gekozen

Tussenkommende partijen :

I. de NV. ELIA ASSET
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Roel Meeus en Günther L'heureux
kantoor houdend te 1200 Brussel
Gulledelle 96/3
bij wie woonplaats wordt gekozen

II. 1. de VZW BELGIAN OFFSHORE PLATFORM (BOP)

2. de NV RENTEL
3. de NV NORTHER

bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Els Empereur
kantoor houdend te 2018 Antwerpen
Brusselstraat 59
bij wie woonplaats wordt gekozen
en
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Annelies Verlinden
kantoor houdend te 1050 Brussel
Louizalaan 106

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 24 september 2012, strekt tot de nietigverklaring van het besluit van 13 juli 2012 van de Vlaamse regering “houdende definitieve vaststelling van het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan ‘Optimalisatie van het hoogspanningsnetwerk in Vlaanderen’”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 222.702 van 1 maart 2013 is de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing verworpen.

De verzoekende partijen hebben een verzoekschrift tot voortzetting van de rechtspleging ingediend.

De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoekende partijen hebben een memorie van wederantwoord ingediend.

De tussenkomende partijen sub I en II hebben een verzoekschrift tot tussenkomst ingediend. De tussenkomsten zijn toegestaan bij beschikking van 15 april 2013. De tussenkomende partijen sub I en II hebben een memorie ingediend.

Eerste auditeur Tom De Waele heeft een verslag opgesteld.

De verwerende partij en de tussenkomende partijen hebben een verzoek tot voortzetting van het geding en een laatste memorie ingediend. De verzoekende partij heeft een laatste memorie ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 6 juni 2014, datum waarop de zaak wordt uitgesteld tot de terechtzitting van 26 september 2014 om 10u30.

Staatsraad Stephan De Taeye heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Marleen Ryelandt, die verschijnt voor de verzoekende partijen, advocaat Veerle Tollenaere, die verschijnt voor de verwerende partij, advocaat Günther L'heureux, die verschijnt voor de tussenkomende partij *sub* I, en advocaat Karolien Bulckmans, die *loco* advocaten Els Empereur en Annelies Verlinden verschijnt voor de tussenkomende partijen *sub* II, zijn gehoord.

Eerste auditeur Tom De Waele heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Afstand

3. Ter terechtzitting doen de verzoekende partijen afstand van het geding.

BESLISSING

1. De Raad van State stelt de afstand van het geding vast.

2. De verzoekende partijen worden verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing en het beroep tot nietigverklaring, begroot op 1400 euro, ieder voor een vierde.

De tussenkomende partijen worden verwezen in de kosten van de tussenkomsten, begroot op 500 euro, ieder voor een vierde.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van zeven oktober 2014, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Johan Lust,	kamervoorzitter,
Pierre Lefranc,	staatsraad,
Stephan De Taeye,	staatsraad,
bijgestaan door	
Astrid Truyens,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Astrid Truyens

Johan Lust