

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 228.623 van 2 oktober 2014
in de zaak A. 211.230/XII-7546**

In zake: de BVBA CATENA CONSULT
woonplaats kiezend te 8300 Knokke
Kopsdreef 2 a/21
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Philippe Devos
kantoor houdend te 9000 Gent
Begijnhoflaan 93

tegen:

de NV WATERWEGEN EN ZEEKANAAL
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Kathleen De Hornois en Wim Naudts
kantoor houdend te 1831 Diegem
Berkenlaan 8 A
bij wie woonplaats wordt gekozen

Tussenkommende partij:

de CVBA ESSENSYS
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Stijn Verbist
kantoor houdend te 2000 Antwerpen
Graaf Van Hoornestraat 51
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 14 december 2013, strekt tot de nietigverklaring van de gemotiveerde gunningsbeslissing van 28 oktober 2013 dat de, offerte van Catena Consult bvba voor opdracht BB 1873 aanneming van diensten ‘Inzetten van een transportdeskundige op projectbasis binnen het werkgebied van Waterwegen en Zeekanaal NV en nv De Scheepvaart’ niet is gekozen.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoekende partij heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

De CVBA Essensys heeft op 14 februari 2014 een verzoekschrift tot tussenkomst ingediend. De tussenkomst is toegestaan bij beschikking van 24 februari 2014. De tussenkomende partij heeft een memorie ingediend.

Eerste auditeur Jos Stevens heeft een verslag opgesteld.

Dat verslag werd aan de verzoekende partij toegezonden met een op 6 juni 2014 ter post aangetekende brief, gericht aan het adres waarop woonplaats werd gekozen door de verzoekende partij. Die zending blijkt niet te zijn afgehaald.

Op 2 augustus 2014 heeft de hoofdgriffier, op verzoek van het aangewezen lid van het auditoraat, aan de verzoekende partij de mededeling ter kennis gebracht, bedoeld in artikel 14^{quater} van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’.

De verzoekende partij heeft gevraagd om te worden gehoord.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 23 september 2014 om 11.00 uur.

Kamervoorzitter Dierk Verbiest heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Philippe Devos, die verschijnt voor de verzoekende partij, advocaat Wim Naudts, die verschijnt voor de verwerende partij en advocaat Philippe Maerevoet, die *loco* advocaat Stijn Verbist verschijnt voor de tussenkomende partij, zijn gehoord.

Auditeur Frederic Eggermont heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Beoordeling

3. In het auditoraatsverslag wordt de verwerping van het beroep voorgesteld.

Naar luid van artikel 21, zesde lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State geldt ten aanzien van de verzoekende partij een vermoeden van afstand van geding wanneer zij, na de kennisneming van het verslag van de auditeur waarin de verwerping of de onontvankelijkheid van het beroep wordt voorgesteld, geen verzoek tot voortzetting van de procedure indient binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de betekening van het verslag.

De verzoekende partij heeft geen verzoek tot voortzetting van de procedure ingediend.

4. Ter terechtzitting geeft de raadsman van de verwerende partij toe dat de voormelde brief van 6 juni 2014 niet is afgehaald, hoewel de uitnodiging vanwege de postdiensten wellicht op het gekozen adres is bezorgd.

5. Aangezien aldus geen overmacht is aangetoond, is het vermoeden van afstand van geding te dezen van toepassing.

BESLISSING

1. De Raad van State stelt de afstand van het geding vast.

2. De verzoekende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 175 euro.

De tussenkomende partij wordt verwezen in de kosten van de tussenkomst, begroot op 125 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 2 oktober 2014, door de Raad van State, XIIe kamer, samengesteld uit:

Dierk Verbiest,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Frank Bontinck,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Frank Bontinck

Dierk Verbiest