

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 228.606 van 2 oktober 2014
in de zaak A. 212.569/VII-39.130.**

In zake : Frank PROVINCIAEL
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Griet Cnudde en Tariq Pels
kantoor houdend te 2018 Antwerpen
Mechelsesteenweg 64, bus 101
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de GEMEENTE BOOM
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Carlos De Wolf en Jo Blockeel
kantoor houdend te 9680 Maarkedal
Etikhovestraat 6
bij wie woonplaats wordt gekozen

Tussenkommende partijen :

1. de BVBA ID&T
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Koen Geelen en Wouter Moonen
kantoor houdend te 3500 Hasselt
Gouverneur Roppesingel 131
bij wie woonplaats wordt gekozen
 2. de VZW FEDERATIE MUZIEKFESTIVALS
IN VLAANDEREN / FLANDERS FESTIVALS
ASSOCIATION
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Floris Sebreghs en Olivier Verhulst
kantoor houdend te 2018 Antwerpen
Mechelsesteenweg 27
bij wie woonplaats wordt gekozen
-

I. Voorwerp van de vordering

1. De vordering, ingesteld op 23 mei 2014, strekt tot de schorsing van de tenuitvoerlegging van het besluit van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Boom van 24 maart 2014 waarbij aan de BVBA ID&T toelating wordt verleend voor de organisatie van muziekactiviteiten op vrijdag 18 en 25 juli 2014 van 12.00 uur tot 01.00 uur, op zaterdag 19 en 26 juli 2014 van 12.00 uur tot 01.00 uur, en op zondag 20 en 27 juli 2014 van 12.00 uur tot 00.00 uur, op de terreinen van het Provinciaal Recreatiedomein "De Schorre" te Boom.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een nota ingediend.

Auditeur Ronny Vercruyssen heeft een verslag opgesteld.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 25 september 2014.

Staatsraad Peter Sourbron heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Bart De Becker, die loco advocaat Griet Cnudde verschijnt voor verzoeker, advocaat Jo Blockeel, die verschijnt voor de verwerende partij, advocaat Wouter Moonen, die verschijnt voor de eerste tussenkomende partij, en advocaat Olivier Verhulst, die verschijnt voor de tweede tussenkomende partij, zijn gehoord.

Auditeur Ronny Vercruyssen heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Feiten

3.1. Sedert 2005 organiseert de BVBA ID&T het muziekfestival "Tomorrowland" op de terreinen van het Provinciaal Recreatiedomein "De Schorre" te Boom.

3.2. Voor de editie 2014 wordt een aanvraag ingediend tot afwijking van de geldende geluidsnormen, zoals bepaald in artikel 6.7.3, § 1, van het besluit van de Vlaamse regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne (hierna : Vlarem II).

3.3. Bij besluit van 24 maart 2014 verleent het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Boom de gevraagde afwijking.

Deze beslissing steunt op de volgende motieven :

"Overwegende dat de muziekactiviteit voorafgaand werd aangevraagd aan het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Boom en dat het college de muziekactiviteit principieel - onder de opschortende voorwaarde van het bekomen van de vereiste vergunningen en toelatingen op basis van de terzake geldende regelgeving - heeft toegelaten.

Overwegende dat de muziekactiviteit gekoppeld is aan een bijzondere gelegenheid, m.n. het houden van de jubileumeditie voor 10 jaar Tomorrowland;

Overwegende dat ID&T afwijking van de geluidsnormen voorzien in artikel 6.7.3, §1 Vlarem II vraagt voor de organisatie van muziekactiviteit Tomorrowland op volgende tijdstippen in het PRC De Schorre:

- Vrijdag 18 en vrijdag 25 juli 2014 van 12.00 tot 01.00 uur
- zaterdag 19 juli en zaterdag 26 juli 2014 van 12.00 uur tot 01.00 uur
- zondag 20 juli en zondag 27 juli 2013 (lees : 2014) van 12.00 uur tot 00.00 uur

Overwegende dat deze activiteit plaatsvindt in recreatiegebied, nabij een woongebied.

Overwegende dat de geluidsoverlast naar de omgeving kan verminderd

worden door de geluidsbronnen (boxen) zodanig op te hangen dat het geluid hoofdzakelijk in de kleiput blijft (boxen omhoog hangen en naar beneden richten).

Overwegende dat ID&T het charter voor de beperking van gehoorschade tijdens muziekevenementen heeft ondertekend en dus de opgelegde maatregelen uit het charter dient na te leven".

De toelating is afhankelijk van de naleving van de volgende voorwaarden :

- "- het totale maximale geluidsniveau 100 dB(A) bedraagt in het PRC De Schorre en de muziekactiviteit wordt vanaf een uur voor het einde afgebouwd.
- Het maximale geluidsniveau in het PRC De Schorre mag de $L_{Aeq, 60 \text{ min}} \leq 100 \text{ dB(A)}$ niet overschrijden. De $L_{Aeq, 15 \text{ min}}$ mag de 102 dB(A) niet overschrijden. Bij de geluidsmetingen wordt zowel het geluid van de muziek als het omgevingsgeluid in rekening gebracht.
- De $L_{Aeq, 60 \text{ min}}$ dient continu gemeten en geregistreerd te worden. De metingen dienen uitgevoerd te worden overeenkomstig bijlage 5.32.2.2.bis.
- Alle geregistreerde gegevens dienen uiterlijk twee maand na het festival aan de milieudienst te worden overgemaakt.
- Naast de geluidsmetingen in het PRC De Schorre dienen er eveneens metingen uitgevoerd te worden in de directe omgeving van De Schorre (Kleine Steylen, Dirkputstraat, Sint Kathelijnestraat, Bosstraat, Kapelstraat, Schorrestraat en Schommelei). Ook deze dienen aan de milieudienst te worden overgemaakt.
- De organisatoren dienen de inwoners in een straal van 50 m (bewoners van de van de wijk Bosstraat, verkaveling De Schomme, Kerkhofstraat (deel tussen Schommelei en 's Herenbaan), Kapelstraat, Hoek en Kleistraat) schriftelijk op de hoogte te brengen van deze activiteit.
- De organisatoren dienen de geluidsbronnen (boxen) op te hangen zodanig dat de geluidsoverlast naar de omgeving zo optimaal mogelijk beperkt wordt en het geluid meer in de kleiput blijft.
- De organisatoren moeten de maatregelen welke dienen genomen te worden tegen gehoorschade stipt naleven:
 - 1) Technici, de optredende artiesten en hun entourage kennen het totale maximum niveau vooraf en worden duidelijk aangemaand om dit rigoureuus toe te passen.
 - 2) Een degelijke permanente geluidsmeting dewelke zich bevindt in een zone waar het publiek direct is blootgesteld aan de geluidsemissies geeft een duidelijke weergave van het geproduceerde geluidsniveau zodat indien nodig de gepaste maatregelen kunnen genomen worden.
 - 3) Overeenkomstig de nieuwe geluidsnormen dient het geluidsniveau niet alleen continu gemeten te worden met

sonometers, er dient ook een permanente registratie van het geluidsniveau te zijn.

- 4) Bij geluidsniveaus hoger dan 96 dB(A) moet het publiek hierover voorafgaande aan het evenement gewaarschuwd worden.
- 5) Op de locatie zelf kan het publiek steeds gratis beschikken over de nodige persoonlijke beschermingsmiddelen (oordoppen) die afdoende demping bezorgen.
- 6) In de onmiddellijke nabijheid van het muziekgebeuren is een locatie ter beschikking om even bij te komen (chilloutroom). Dergelijke ruimte is duidelijk aangegeven aan de inkom van het evenement.

Richtlijnen voor deze rustzones zijn:

- a. Men beveelt geluidsemissies aan met een niveau van 85 dB(A);
- b. De ruimte moet duidelijk aangeduid worden en moet gedurende het hele evenement toegankelijk zijn voor het publiek".

IV. Tussenkomen

4. Met op 23 en 25 juni 2014 ter post aangetekende verzoekschriften vragen de BVBA ID&T en de VZW Federatie Muziekfestivals in Vlaanderen / Flanders Festivals Association om in het geding te mogen tussenkomen.

Er is grond om die verzoeken in te willigen, wat betreft het administratief kort geding.

V. Ontvankelijkheid van de vordering

Excepties

5. Zowel de verwerende partij als de tussenkomende partijen betwisten de ontvankelijkheid van de vordering.

6. Er bestaat vooralsnog geen noodzaak om over de opgeworpen excepties uitspraak te doen. Een onderzoek van en een uitspraak over deze excepties dringt zich immers slechts op indien zou blijken dat de grondvoorwaarden voor schorsing vervuld zijn, hetgeen, zoals hierna zal blijken,

te dezen niet het geval is.

VI. Onderzoek van de vordering

7. Krachtens artikel 17, § 1, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan de schorsing van de tenuitvoerlegging van het bestreden besluit slechts worden bevolen onder de dubbele voorwaarde dat de zaak te spoedeisend is voor een behandeling ervan in een beroep tot nietigverklaring en indien minstens één ernstig middel wordt aangevoerd dat de nietigverklaring van de akte of het reglement prima facie kan verantwoorden.

Spoedeisendheid

8. Verzoeker staaft de spoedeisendheid van zijn zaak als volgt :

"De vorige edities van het festival zijn reeds doorgegaan met een geluidsbelasting van min. 100 dB. Uit de stukken van het dossier blijkt dat ook dit jaar een evenement wordt gepland met een maximale geluidsbelasting (100 dB). Zulks lag overigens volledig in de lijn van de verwachtingen aangezien bij het type muziek dat men op het festival speelt, organisatoren steeds streven naar een zo hoog mogelijk geluidvolume. Verzoekende partij heeft om die reden getracht om in kort geding maatregelen te bekomen doch zijn daarin afgewezen waardoor ID&T haar festival zal laten doorgaan.

(...) De kort geding rechter wees de vordering van de verzoekende partij af waardoor de toelating welke de gemeente Boom verschaftte aan ID&T tot het organiseren van muziekactiviteiten in het provinciaal recreatiedomein De Schorre op vrijdag 18 en 25 juli 2014 van 12uur tot 1uur en van zaterdag 19 en 26 juli 2014 van 12 uur tot 1 uur, alsook op zondag 20 en 27 juli van 12 uur tot 24 uur met een totaal maximaal geluidsniveau van 100 dB(A) en op voorwaarde dat de muziekactiviteit één uur voor het einde wordt afgebouwd burgerrechtelijk niet ontgaan wordt van haar uitvoerbaarheid.

(...) Verzoekende partij heeft beroep aangetekend tegen deze beschikking en baseren hun vordering in rechte voornamelijk op de schending van art. 544 B.W. In zoverre de burgerlijke rechter in beroep oordeelt dat de vordering niet ontvankelijk, hetzij niet gegrond is, zal de hinder zich onverminderd realiseren.

(...) De verzoekende partij kan het resultaat van de vernietigingsprocedure anderzijds niet afwachten om een beslissing te verkrijgen omdat zij zich anders in een toestand zullen bevinden met onherroepelijke schadelijke gevolgen.

(...) De schade die voortvloeit uit geluidshinder is ten dele onherstelbaar. Langdurige blootstelling aan lawaai kan resulteren in onder meer slaapstoornissen, vermoeidheid, depressie en stress, wat uiteindelijk kan leiden

tot een verhoogde bloeddruk en hartfalen. Uit een studie van de Wereldgezondheidsorganisatie (WHO) en de Europese Gezondheidsraad blijkt zelf dat het lawaai in Europa anderhalf miljoen gezonde levensjaren kost. Ongeveer 61.000 jaren gaan verloren door hartziekten, 903.000 levensjaren door slaapstoornissen, 22.000 jaren door tinnitus (oorsuizen) en 587.000 door de frustraties als gevolg van de overlast. 'Lawaai is meer dan een vorm van hinder. Het houdt een gevaar in voor de gezondheid omdat het zowel fysiologische als psychologische stress voortbrengt. De geluidshinder die mensen ondervinden, is het meest algemene uitwendige symptoom van de stress die zich inwendig opbouwt. Medisch, psychologisch en epidemiologisch onderzoek heeft aangetoond dat lawaai een waaier aan effecten kan teweegbrengen: verstoring van de communicatie, verstoring van de concentratie, slaapverstoring, psychische en somatische reacties en hartziekten die het risico op een hartaanval verhogen (Schade, 2003). De negatieve invloed van geluid op de mens hangt af van het geluidsdrukniveau en van kenmerken van het geluid zoals scherpte, tonaliteit en informatie-inhoud.

(...) Voor zover de bestreden beslissing niet wordt geschorst, wordt de bestaande hinder gelegaliseerd, minstens tijdelijk - in afwachting van de vernietiging - verder toelaatbaar geacht. De schade is ten dele onherstelbaar en wordt erger naarmate de blootstelling verder duurt of toeneemt in tijd. Ook de temporele verstoring van het rustig woongenot is onherstelbaar".

Beoordeling

9. Doordat de met het bestreden besluit toegelaten muziekactiviteiten inmiddels hebben plaatsgevonden, is de beweerde spoedeisendheid niet langer aanwezig.

10. Er is niet voldaan aan ten minste één van de voorwaarden gesteld in artikel 17, § 1, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State die cumulatief vervuld moeten zijn wil een vordering tot schorsing worden toegewezen.

Die vaststelling volstaat om de vordering af te wijzen.

VII. Kosten

11. De bijdrage in de betaling van de kosten, inbegrepen de rechtsplegingsvergoeding, wordt bepaald in het arrest waarin uitspraak wordt

gedaan over het beroep tot nietigverklaring.

BESLISSING

1. De verzoeken van de BVBA ID&T en van de VZW Federatie Muziekfestivals in Vlaanderen / Flanders Festivals Association tot tussenkomst in het administratief kort geding worden ingewilligd.

2. De Raad van State verwerpt de vordering.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van twee oktober tweeduizend veertien, door de Raad van State, VIIe kamer, samengesteld uit:

Peter Sourbron,	staatsraad, waarnemend voorzitter,
bijgestaan door	
Elisabeth Impens,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Elisabeth Impens

Peter Sourbron