

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

Xe KAMER

A R R E S T

**nr. 228.588 van 30 september 2014
in de zaak A. 206.430/X-15.214.**

In zake : de STAD BRUGGE
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaten Dirk Lindemans en Filip De Preter
 kantoor houdend te 1000 Brussel
 Keizerslaan 3
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

het VLAAMSE GEWEST
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Veerle Tollenaere
kantoor houdend te 9000 Gent
Koning Albertlaan 128
bij wie woonplaats wordt gekozen

Tussenkommende partijen :

1. de NV ELIA ASSET
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaten Günther L'heureux en Roel Meeus
 kantoor houdend te 1200 Brussel
 Gulledelle 96/3
 bij wie woonplaats wordt gekozen
2. de VZW BELGIAN OFFSHORE PLATFORM
3. de NV RENTEL
4. de NV NORTHER
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Els Empereur
 kantoor houdend te 2018 Antwerpen
 Brusselstraat 59/5
 bij wie woonplaats wordt gekozen
 en
 eveneens bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Annelies Verlinden
 kantoor houdend te 1050 Brussel
 Louizalaan 106

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 21 september 2012, strekt tot de nietigverklaring van :

“Het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan ‘Optimalisatie van het hoogspanningsnetwerk in Vlaanderen’, goedgekeurd door de Vlaamse Regering op 13 juli 2012”

en,

“de beslissing van de dienst MER van 25 mei 2011 houdende goedkeuring van het plan-milieueffectrapport voor het gewestelijk RUP ‘Hoogspanningsverbinding 380 kV tussen Zomergem en Zeebrugge’.”

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoekende partijen heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

De tussenkomende partijen hebben een verzoekschrift tot tussenkomst ingediend. De tussenkomsten zijn toegestaan bij beschikking van 21 november 2012. De tussenkomende partijen hebben een memorie ingediend.

Eerste auditeur Tom De Waele heeft een verslag opgesteld.

De verwerende en de tussenkomende partijen hebben een verzoek tot voortzetting van het geding en een laatste memorie ingediend. De verzoekende partij hebben een laatste memorie ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 6 juni 2014, datum waarop de zaak wordt uitgesteld tot de terechtzitting van 26 september 2014, om 10u30.

Staatsraad Pierre Lefranc heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Filip De Preter, die verschijnt voor de verzoekende partij, advocaat Veerle Tollenaere, die verschijnt voor de verwerende partij, advocaat Günther L'heureux, die verschijnt voor de tussenkomende partij *sub* 1, en advocaat Karolien Bulckmans, die *loco* advocaten Els Empereur en Annelies Verlinden verschijnt voor de tussenkomende partijen *sub* 2, 3 en 4, zijn gehoord.

Eerste auditeur Tom De Waele heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Afstand

3. Bij brief van 23 september 2014 doet de verzoekende partij afstand van het geding.

BESLISSING

1. De Raad van State stelt de afstand van het geding vast.

2. De verzoekende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 175 euro.

De tussenkomende partijen worden verwezen in de kosten van de tussenkomsten, begroot op 500 euro, ieder voor een vierde.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van dertig september 2014, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Johan Lust,	kamervoorzitter,
Pierre Lefranc,	staatsraad,
Stephan De Taeye,	staatsraad,
bijgestaan door	
Astrid Truyens,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Astrid Truyens

Johan Lust