

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

Xe KAMER

A R R E S T

**nr. 228.581 van 30 september 2014
in de zaak A. 208.092/X-15.877.**

OCMW-RAADSVERKIEZING VAN 2 JANUARI 2013 TE KRUIBEKE

In zake: 1. Dimitri VAN LAERE
2. Dirck RUYMBEKE
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Kenny Marien
kantoor houdend te 9150 Kruibeke
Bazelstraat 30
bij wie woonplaats wordt gekozen

Belanghebbende partijen:

1. de GEMEENTE KRUIBEKE
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Ann Coolsaet
kantoor houdend te 2018 Antwerpen
Arthur Goemaerelei 69
bij wie woonplaats wordt gekozen
2. Pia DE MONIE
3. Peter VAN DER MEIREN
4. Maria VAN RUYSEVELT
5. Els DE BOCK
6. Dries CANFYN
7. Louis VEREST
8. Anoesjka DE BOCK
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Tom Goossens
kantoor houdend te 9120 Beveren
G. Van Gervenstraat 1A
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Met een op 25 februari 2013 ingediend verzoekschrift stellen Dimitri Van Laere en Dirck Ruymbeke beroep in tegen de beslissing van 18 februari 2013 van de Raad voor Verkiezingsbetwistingen in de provincie Oost-Vlaanderen waarbij de verkiezing van de raad voor maatschappelijk welzijn van de gemeente Kruibeke, door de gemeenteraad op 2 januari 2013, geldig wordt verklaard.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 223.653 van 30 mei 2013 heropent de Raad van State het debat en wordt aan het Grondwettelijk Hof een prejudiciële vraag gesteld.

Gelet op het arrest nr. 87/2014 van 6 juni 2014 van het Grondwettelijk Hof.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 19 september 2014.

Kamervoorzitter Johan Lust heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Patrick De Roo, die *loco* advocaat Kenny Marien verschijnt voor de verzoekende partijen, en advocaat Ann Coolsaet, die verschijnt voor de eerste belanghebbende partij, zijn gehoord.

Auditeur Iris Verheven heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Beoordeling na tussenarrest

3. Met het oog op de verkiezing van de leden van de raad voor maatschappelijk welzijn van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn te Kruibeke werden voor de lijst CD&V en de lijst SamenVoorKruibeke respectievelijk vijf en twee kandidaat-werkende leden voorgedragen. De voordrachtsakte vermeldde geen opvolgers, behoudens E. De Bock op de voordrachtsakte voor CD&V.

4. Volgens de verzoekers waren, gelet op artikel 10, § 1, vierde lid, van het decreet van 19 december 2008 ‘betreffende de organisatie van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn’ (hierna: het OCMW-decreet), de voordrachtsakten onontvankelijk. Vermeld artikel 10, § 1, vierde lid, luidt:

“De voordrachtsakte is alleen ontvankelijk als de voordracht betrekking heeft op kandidaat-werkende leden van verschillend geslacht en als voor elk kandidaat-werkend lid een of meer kandidaat-opvolgers worden vermeld.”

Het bezwaar werd op 18 februari 2013 door de Raad voor Verkiezingsbetwistingen verworpen, reden waarom de verzoekers met voorliggend beroep de beslissing van de Raad voor Verkiezingsbetwistingen bestrijden voor de Raad van State.

5. Bij arrest nr. 223.653 van 30 mei 2013 heeft de Raad van State het Grondwettelijk Hof prejudicieel ondervraagd over de eventuele schending door meer genoemd artikel 10, § 1, vierde lid, van het recht om verkozen te worden, zoals gewaarborgd door artikel 8 van de Grondwet, gelezen in samenhang met de artikelen 10 en 11 van de Grondwet.

6. In zijn arrest nr. 87/2014 van 6 juni 2014 beantwoordt het Grondwettelijk Hof de prejudiciële vraag bevestigend.

Geoordeeld wordt dat de decreetgever, door erin te voorzien dat de voordrachtsakte die geen kandidaat-opvolgers vermeldt onontvankelijk is, een verschil van behandeling heeft ingevoerd dat berust op een criterium dat niet pertinent is ten aanzien van het nagestreefde doel (overw. B.4.2), en dat het niet redelijk verantwoord is dat de onontvankelijkheid de voordrachtsakte in haar geheel treft, inbegrepen de voordracht van kandidaat-werkende leden voor wie wel een opvolger wordt vermeld (overw. B.4.3).

Dienvolgens zegt het Grondwettelijk Hof voor recht dat het artikel 10, § 1, vierde lid, van het OCMW-decreet, artikel 8 van de Grondwet, in samenhang gelezen met de artikelen 10 en 11, schendt in zoverre het in geval van een voordrachtsakte van kandidaat-werkende leden voor de raad voor maatschappelijk welzijn die niet voor elke kandidaat-werkend lid een of meer kandidaat-opvolgers vermeldt, in de sanctie van de onontvankelijkheid van de voordrachtsakte voorziet.

7. Opgemerkt wordt, louter volledigheidshalve, dat artikel 6 van het decreet van 25 april 2014 ‘houdende wijziging van diverse bepalingen in het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en het decreet van 19 december 2008 betreffende de organisatie van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn’, genoemd artikel 10 vervangen heeft met inwerkingtreding op de eerste werkdag na de (volgende) gemeenteraadsverkiezingen. Zoals in de toelichting bij het voorstel dat tot het decreet leidde, wordt uiteengezet is het vermelden van een opvolger “nu een mogelijkheid in plaats van een verplichting” (*Parl.St.* VI.Parl. 2013-2014, nr. 2394/1, 3).

8. De conclusie is dat de voordrachtsakten voor de lijsten CD&V en SamenVoorKruibeke niet als onontvankelijk te beschouwen zijn, dat het door de verzoekers aangevoerde eerste middel bijgevolg moet worden afgewezen en

dat, aangezien eerder ook al het resterende tweede middel is verworpen, het beroep van de verzoekers in zijn geheel wordt verworpen.

BESLISSING

De Raad van State verklaart de verkiezing door de gemeenteraad van de gemeente Kruibeke op 2 januari 2013 van de leden van de raad voor maatschappelijk welzijn en van hun opvolgers, zoals opgenomen in het proces-verbaal van de verkiezing, geldig.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van dertig september 2014, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Johan Lust,	kamervoorzitter,
Pierre Lefranc,	staatsraad,
Jan Clement,	staatsraad,
bijgestaan door	
Greta Scheveneels,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Greta Scheveneels

Johan Lust