

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE IXe KAMER

A R R E S T

**nr. 228.355 van 15 september 2014
in de zaak A. 213.632/IX-8473**

In zake : Maarten WOUTERS
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Anne-Sophie Rondelez
kantoor houdend te 3210 Lubbeek
Staatsbaan 168
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

het VRIJ TECHNISCH INSTITUUT LEUVEN
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Pieterjan Osaer
kantoor houdend te 3000 Leuven
Naamsestraat 165

I. Voorwerp

1. Het verzoekschrift, ingediend op 10 september 2014, strekt tot de nietigverklaring en de schorsing van de tenuitvoerlegging bij uiterst dringende noodzakelijkheid van “de definitieve beslissing door de Voorzitter van de Interne beroepscommissie van tegenpartij i.v.m. de betwisting van de beslissing van de delibererende klassenraad t.a.v. Maarten Wouters, van 19 augustus 2014”, daarnaast wordt gevorderd “voor recht vast te stellen dat [...] de kwestieuze klassenraad opnieuw – en gefundeerd – dient te beraden en op de aangebrachte argumenten vast zal stellen dat de clausulering TSO als nietig dient beschouwd en opgeheven wordt en Maarten Wouters wél toegelaten wordt tot het gewoon hoger technisch secundair onderwijs en ingeschreven zal/kan worden in de technische 3HO”, alsook dat “deze klassenraad dient bij elkaar te komen binnen een periode van 1 week na de beschikking en dit op straffe van een dwangsom van 750,00 € per nalatige dag”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 15 september 2014.

Kamervoorzitter Geert Van Haegendoren heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Anne-Sophie Rondelez, die verschijnt voor de verzoekende partij en advocaat Pieterjan Osaer, die verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Auditeur Jurgen Neuts heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Afstand

3. Ter terechtzitting doet verzoeker afstand van “dit gecombineerd beroep”.

Alsdan kan, gelet op artikel 30, § 5, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, de Raad van State in één en hetzelfde arrest uitspraak doen over de vordering tot schorsing en over het beroep tot nietigverklaring zonder dat de voortzetting van de procedure gevorderd kan worden en is het recht dat daarmee verband houdt niet verschuldigd.

BESLISSING

1. De Raad van State stelt de afstand van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid en van het beroep tot nietigverklaring vast.

2. De verzoekende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid, begroot op 200 euro rolrecht.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 15 september 2014, door de Raad van State, IXe kamer, samengesteld uit:

Geert Van Haegendoren, kamervoorzitter,
bijgestaan door

Tiny Temmerman, griffier.

De griffier

De voorzitter

Tiny Temmerman

Geert Van Haegendoren