

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE Xe KAMER

A R R E S T

**nr. 228.248 van 2 september 2014
in de zaak A. 211.647/X-15.889**

In zake: de BVBA NURIMONTANA
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Wim Smet
kantoor houdend te 2000 Antwerpen
Bordeauxstraat 14
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de STAD ANTWERPEN
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Jim Deridder
kantoor houdend te 2018 Antwerpen
Mechelsesteenweg 210 A
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 13 februari 2014, strekt tot de nietigverklaring van “de beslissing tot intrekking van de uitbatingsvergunning: nachtwinkel – Carnotstraat 25 te 2060 Antwerpen, door het College van Burgemeester en Schepenen van de Stad Antwerpen, genomen op de zitting van 29 november, en aan [de bvba Nurimontana] ter kennis gebracht op 20 december 2013”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 211.647 van 14 mei 2014 is de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing verworpen.

Het genoemde arrest is op 19 mei 2014 aan de verzoekende partij ter kennis gebracht.

Op 4 juli 2014 heeft de hoofdgriffier, op verzoek van het aangewezen lid van het auditoraat, aan de verzoekende partij de mededeling ter kennis gebracht, bedoeld in artikel 11/3, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’.

De verzoekende partij heeft niet gevraagd om te worden gehoord.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Beoordeling

3. Gelet op artikel 17, § 4^{ter}, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973 of – voor de beroepen of vorderingen die vanaf 1 maart 2014 zijn ingediend – op het nagenoeg gelijklopende artikel 17, § 7, van deze wetten, geldt ten aanzien van de verzoekende partij een vermoeden van afstand van geding wanneer zij, nadat de vordering tot schorsing van een akte of een reglement is afgewezen, geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging indient binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de kennisgeving van het arrest.

4. De verzoekende partij heeft geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging ingediend.

5. Het vermoeden van afstand van het geding is te dezen van toepassing.

BESLISSING

1. De Raad van State stelt de afstand van het geding vast.

2. De verzoekende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing, begroot op 175 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van twee september 2014, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Johan Lust,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	

Greta Scheveneels,	griffier.
--------------------	-----------

De griffier

De voorzitter

Greta Scheveneels

Johan Lust