

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIIe VAKANTIEKAMER

A R R E S T

**nr. 228.189 van 12 augustus 2014
in de zaak A. 213.201/XII-7723**

In zake: de NV NOORDBOUW
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Christophe Coen
kantoor houdend te 2018 Antwerpen
Mechelsesteenweg 210a
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de GEMEENTE ZANDHOVEN
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Willem Slosse en Astrid Gelijks
kantoor houdend te 2018 Antwerpen
Mechelsesteenweg 64 bus 2
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van de vordering

1. De vordering, ingesteld op 25 juli 2014, strekt tot de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging van “[d]e beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen van de gemeente Zandhoven van 9 juli 2014 waarbij goedkeuring wordt verleend aan het verslag van nazicht van de offertes [...] voor de aanneming van werken ‘Herinrichtings- en ui[t]breidingswerken ’t Croonhof Amelbergastraat 17-19’ [...] waarbij de opdracht gegund wordt aan Inrebo [...] tegen het nagerekende en verbeterde inschrijvingsbedrag van 561.306,14 € en waarbij impliciet de opdracht niet aan [de nv Noordbouw] wordt gegund”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een nota ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 11 augustus 2014, om 10.00 uur.

Staatsraad Bert Thys heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Jim Deridder, die *loco* advocaat Christophe Coen verschijnt voor de verzoekende partij en advocaat Astrid Gelijkens, die *loco* advocaat Willem Slosse verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Auditeur Inge Vos heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Intrekking van de bestreden beslissingen

3. De verwerende partij heeft bij haar nota de beslissing van haar college van burgemeester en schepenen van 1 augustus 2014 gevoegd waarbij dit college zijn bestreden beslissing van 9 juli 2014 betreffende de gunning van de herinrichtings- en uitbreidingswerken aan 't Croonhof, Amelbergastraat 17-19 te Zandhoven intrekt.

Ingevolge deze intrekking van de voormelde beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 9 juli 2014 is ook de daarmee onlosmakelijk verbonden beslissing “waarbij impliciet de opdracht niet aan verzoekster wordt gegund” ingetrokken.

Het voorwerp van de voorliggende vordering is aldus geheel teloorgegaan. De vordering is bijgevolg zonder voorwerp, minstens heeft de verzoekende partij haar belang bij de vordering verloren.

IV. Kosten

4. Gelet op de reden van het teloorgaan van het voorwerp van de vordering, die alleen aan de verwerende partij kan worden toegeschreven, is het gepast gunstig gevolg te geven aan de vraag van de verzoekende partij om het rolrecht ten laste van de verwerende partij te leggen.

5.1. De verzoekende partij vraagt bovendien in haar verzoekschrift dat de verwerende partij zou worden veroordeeld tot de betaling van het basisbedrag van de rechtsplegingsvergoeding, namelijk 700 euro.

5.2. Overeenkomstig artikel 30/1 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan de afdeling Bestuursrechtspraak een rechtsplegingsvergoeding toekennen, die een forfaitaire tegemoetkoming is in de kosten en honoraria van de advocaat van de in het gelijk gestelde partij.

In de parlementaire voorbereiding van de voormelde wetsbepaling wordt uitdrukkelijk opgemerkt dat een partij in het gelijk wordt gesteld wanneer, onder meer, de overheid haar handeling zal intrekken op basis van een vastgestelde onregelmatigheid in de procedure bij de Raad van State (Memorie van toelichting bij het wetsontwerp ‘houdende hervorming van de bevoegdheid, de procedureregeling en de organisatie van de Raad van State’, *Parl.St.* Senaat 2012-13, nr. 5-2277/1, 25).

5.3. Er is in dit geval grond om het door de verzoekende partij gevorderde basisbedrag van de rechtsplegingsvergoeding toe te kennen, aangezien zij door de intrekking van de bestreden beslissingen “rekening houdend onder meer

met de grieven die uit het verzoekschrift van de NV Noordbouw blijken”, als de in het gelijk gestelde partij dient te worden beschouwd.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt de vordering.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid, begroot op 200 euro rolrecht en een rechtsplegingsvergoeding van 700 euro, verschuldigd aan de verzoekende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 12 augustus 2014, door de Raad van State, XIIe vakantiekamer, samengesteld uit:

Bert Thys,	staatsraad, waarnemend voorzitter,
bijgestaan door	
Tiny Temmerman,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Tiny Temmerman

Bert Thys