

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

Xe KAMER

A R R E S T

**nr. 228.088 van 15 juli 2014
in de zaak A. 204.258/X-15.062.**

In zake : de BVBA TECK & PARTNERS
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaten Dirk Lindemans en Filip De Preter
 kantoor houdend te 1000 Brussel
 Keizerslaan 3
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

het VLAAMSE GEWEST
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Marc Van Bever
kantoor houdend te 1850 Grimbergen
Pastoor Woutersstraat 32/7
bij wie woonplaats wordt gekozen

Tussenkommende partijen :

1. de NV UPLACE
2. de NV USHOP
3. de NV UWORK
4. de NV UDRIVE
5. de NV USTAY
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Jan Bouckaert en Pieter Vandenheede
kantoor houdend te 1000 Brussel
Loksumstraat 25
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 29 maart 2012, strekt tot de
nietigverklaring van het besluit van de Vlaamse regering van 16 december 2011
houdende definitieve vaststelling van het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan
“afbakening VSGB en aansluitende open ruimtegebieden”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoekende partij heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

De tussenkomende partijen hebben een verzoekschrift tot tussenkomst ingediend. De tussenkomst is toegestaan bij beschikking van 10 juli 2012. De tussenkomende partijen hebben een memorie ingediend.

Auditeur An Van den broeck heeft een verslag opgesteld.

De verzoekende partij heeft een laatste memorie ingediend. De verwerende partij en de tussenkomende partijen hebben een verzoek tot voortzetting van het geding en een laatste memorie ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 28 februari 2014.

Staatsraad Jan Clement heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Filip De Preter, die verschijnt voor de verzoekende partij, advocaat Marc Van Bever, die verschijnt voor de verwerende partij, en advocaten Jan Bouckaert en Guan Schaiko, die verschijnen voor de tussenkomende partijen, zijn gehoord.

Auditeur An Van den broeck heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Feiten

3. Voor de feiten wordt verwezen naar het arrest nr. 228.086 van 15 juli 2014 (zaak A. 204.203/X-15.046).

IV. Ontvankelijkheid

A. Belang

Standpunt van de partijen

4. In haar verzoekschrift wijst de verzoekende partij er op dat zij eigenares is van de voormalige abdijhoeve “Hof ter Brukom” (opgenomen in de inventaris van onroerend erfgoed) die is gelegen aan de Bergensesteenweg nr. 711 te Sint-Pieters-Leeuw, dit is binnen cluster “A3 Bergensesteenweg” van het bestreden gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (hierna: gewestelijk RUP).

5. In haar memorie van antwoord wijst de verwerende partij er op dat het bestreden uitvoeringsplan opgedeeld is in clusters. Zij voert als exceptie aan dat het belang van de verzoekende partij beperkt is tot de cluster waarin haar eigendom gelegen is.

6. In haar memorie van wederantwoord stelt de verzoekende partij geen bezwaar te hebben tegen een partiële vernietiging, voor zover het vernietigde deel afsplitsbaar is van de rest van het gewestelijk RUP.

7. In haar laatste memorie stelt de verzoekende partij dat zij zich aansluit bij het auditoraatsverslag waarin wordt aangenomen dat het beroep enkel ontvankelijk is in zoverre het gericht is tegen cluster A3 “Bergensesteenweg” van het bestreden gewestelijk RUP.

Beoordeling

8. De Raad van State sluit zich uitdrukkelijk aan bij het in auditoraatsverslag ingenomen standpunt dat hij uitdrukkelijk tot het zijne maakt.

B. Voorwerp

9. Bij arrest nr. 228.086 van 14 juli 2014 (zaak A. 204.203/X-15.046) is het besluit van de Vlaamse regering van 16 december 2011 houdende de definitieve vaststelling van het gewestelijk RUP “afbakening VSGB en aansluitende open ruimtegebieden” vernietigd onder meer in zoverre het de cluster A3 Bergensesteenweg betreft. Het onderhavige beroep is, in zoverre het ontvankelijk is, bijgevolg zonder voorwerp geworden.

10. Gelet op de omstandigheden van de zaak is het gepast de kosten ten laste te leggen van de verwerende partij.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 175 euro.

De tussenkommende partijen worden verwezen in de kosten van de tussenkomst, begroot op 625 euro, elk voor een vijfde.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van vijftien juli 2014, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Johan Lust,	kamervoorzitter,
Jan Clement,	staatsraad,
Stephan De Taeye,	staatsraad,
bijgestaan door	
Silvan De Clercq,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Silvan De Clercq

Johan Lust