RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER

A R R E S T

nr. 227.951 van 1 juli 2014
in de zaak A. 210.475/XII-7484

In zake: de CVBA INNO.COM
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Rika Heijse
kantoor houdend te 9000 Gent
Kortrijksesteenweg 867
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de VLAAMSE DIENST VOOR ARBEIDSBEMIDDELING EN BEROEPSOPLEIDING
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten David D'Hooghe, Leopold Schellekens en Sarah Moens
kantoor houdend te 1000 Brussel
Loksumstraat 25
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 2 december 2013, strekt tot de nietigverklaring van "de beslissing van 20 september 2013 van de heer Fons Leroy, gedelegeerd bestuurder van de VDAB tot gunning van perceel 3 'Consulting: Business Process Management consultant, Methodology & QA Coach, Business en IT consultant, PMO Coach' van de overheidsopdracht voor aanneming van diensten 'inhuren ICT profielen en projecten' – (bestek nr 2013/10290) aan de volgende inschrijvers:
1) AE NV;
2) Across Technology NV,
3) Capgemini Belgium NV
4) Deloitte Consulting CVBA

En de impliciete beslissing tot niet-gunning van de opdracht aan cvba Inno-com".

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 225.437 van 12 november 2013 is de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden gunningbeslissing ingewilligd.

De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoekende partij heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

Eerste auditeur Ann Eylenbosch heeft een verslag opgesteld, op grond van artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 'tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State'.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 13 juni 2014 om 10.30 uur.

Kamervoorzitter Dierk Verbiest heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Aline Heyrman, die loco advocaat Rika Heijse verschijnt voor de verzoekende partij en advocaat Johan Vranckx, die loco advocaten David D'Hooghe en Leopold Schellekens verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur Ann Eylenbosch heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Toepassing kortedebattenprocedure

3. De bestreden beslissing is bij beslissing van 26 november 2013 van de gedelegeerd bestuurder van de VDAB ingetrokken, zodat het beroep zonder voorwerp is gevallen en 'doelloos' is geworden, als bedoeld in artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 'tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State'.

IV. Kosten

4. Wat het rolrecht betreft, merkt de verwerende partij op dat de mededeling van de intrekkingsbeslissing van 26 november 2013 aan de verzoekende partij op 28 november 2013 dateert van vóór de indiening van het beroep op 2 december 2013. In dergelijk geval dienen de kosten van het beroep volgens de verwerende partij ten laste te worden gelegd van de verzoekende partij.

In de memorie van wederantwoord repliceert de verzoekende partij dat zij het schrijven van 28 november 2013 pas op dinsdag 3 december 2013 heeft ontvangen. Zij verwijst naar haar bijkomend stuk 8 met sticker van Bpost die blijk geeft van een nieuwe aanbieding op 3 december 2013. Met een aangetekend schrijven van 6 december 2013 is aan de advocaat van de verzoekende partij een kopie overgemaakt van de intrekkingsbeslissing en van het schrijven van 28 november 2013.

Uit het dossier blijkt aldus niet dat de verzoekende partij op het ogenblik van de indiening van het annulatieberoep op 2 december 2013 kennis had van de intrekkingsbeslissing van 26 november 2013. Het bestaan op zichzelf van deze laatste, vóór de indiening van het annulatieberoep, kan niet verantwoorden dat de kosten, van het geding ten laste van de verzoekende partij worden gelegd.

De kosten, worden aldus ten laste gelegd van de verwerende partij, gelet op de intrekking van de bestreden beslissing.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid en van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 350 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 1 juli 2014, door de Raad van State, XIIe kamer, samengesteld uit:

Dierk Verbiest,	kamervoorzitter,

bijgestaan door

Frank Bontinck,	griffier.

De griffier	**De voorzitter**
Frank Bontinck	**Dierk Verbiest**