

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 227.945 van 1 juli 2014
in de zaak A. 211.025/XII-7523**

In zake: de NV VAN HOOL
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Yvan Desmedt, Jonas Van den Bossche en
Quinten Coppens
kantoor houdend te 1200 Brussel
Brand Whitlocklaan 165
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de VLAAMSE VERVOERMAATSCHAPPIJ DE LIJN
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Dirk Lindemans
kantoor houdend te 1000 Brussel
Keizerslaan 3
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 27 januari 2014, strekt tot de nietigverklaring van “de beslissing van het publiekrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap Vlaamse Vervoermaatschappij ‘De Lijn’ dd. 25 september 2013, zoals goedgekeurd door de Vlaamse Regering op 29 november 2013 [...] waarbij de Vlaamse Vervoermaatschappij inzonderheid besloten heeft om het perceel nummer 1 van bestek ‘220F/G-PG04569-0012D/E’ inzake de overheidsopdracht betreffende het ‘leveren van 105 elektrische hybride stadsbussen’ te gunnen aan VDL Bus Roeselare NV”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 226.057 van 14 januari 2014 is de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging bevolen van de beslissing van de Vlaamse Vervoermaatschappij “De Lijn” van 25 september 2013, zoals goedgekeurd door de Vlaamse Regering op 29 november 2013, waarbij perceel nummer 1 van de overheidsopdracht “Leveren van ca 105 diesel elektrische hybride stadsbussen en circa 18 diesel elektrisch hybride citybussen” (bestek 220F&G-P00459-0012D&E) werd gegund aan de nv VDL Bus Roeselare.

Eerste auditeur Luc Vermeire heeft een verslag opgesteld.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 17 juni 2014 om 10.00 uur.

Kamervoorzitter Dierk Verbiest heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Govert Coppens, die verschijnt voor de verzoekende partij en advocaat Frank Judo, die loco advocaat Dirk Lindemans verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Auditeur Ines Martens heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Afstand van het beroep

3. De verzoekende partij heeft met een brief van 8 mei 2014 laten weten dat de vordering tot nietigverklaring “niet wordt gehandhaafd”.

In die mededeling moet een afstand van geding worden gelezen.

IV. Kosten

4. Gelet op de intrekking van de bestreden beslissing bij beslissing van 22 januari 2014 past het de kosten ten laste te leggen van de verwerende partij.

BESLISSING

1. De Raad van State stelt de afstand van het geding vast.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid en het beroep tot nietigverklaring, begroot op 350 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 1 juli 2014, door de Raad van State, XIIe kamer, samengesteld uit:

Dierk Verbiest,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Frank Bontinck,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Frank Bontinck

Dierk Verbiest