RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

A R R E S T

nr. 227.907 van 26 juni 2014

A. 200.697/V-1852

In zake: **ZEEUWS** Remi
die woonplaats heeft gekozen
Nijvelsebaan 31 A
3040 Huldenberg,

tegen:

het Brussels Hoofdstedelijk Gewest,
vertegenwoordigd door de Brusselse Hoofdstedelijke Regering
dat woonplaats heeft gekozen bij
Mr. Patrick PEETERS en
Mr. Thomas DREIER, advocaten

Tussenkomende partijen:

1. **DE LOVINFOSSE** Edouard
die woonplaats heeft gekozen bij
Mr. Vincent De Wolf, advocaat,
Gulden Vlieslaan 68/9
1060 Brussel

2. **GEETS** Ann
die woonplaats heeft gekozen
Roetaertstraat 71
1180 Brussel

3. **JACXSENS** Katia
die woonplaats heeft gekozen
Puydt 8
1547 Bever

4. **JUILLARD** Nicole
die woonplaats heeft gekozen
chemin du Montargis
14430 Victot-Pontfol (Frankrijk)

5. **NOLLET** Frédéric
die woonplaats heeft gekozen
De Smet de Naeyerlaan 246
1090 Brussel
6. **OUTERS** Dominique
die woonplaats heeft gekozen

Maria-Theresiastraat 96
3000 Leuven

7. **RIABICHEFF** Irène
die woonplaats heeft gekozen
Emmanuel Mertensstraat 65
1150 Brussel

8. **TROUSSART** Frédérick
die woonplaats heeft gekozen
rue Henri Tournelle 22
7012 Jemappes

9. **VANDECAPPELLE** Annick
die woonplaats heeft gekozen
Generaal Dossin de Saint Georgeslaan 12
1050 Brussel

10. **BARETTE** Philippe
11. **BELLEMONT** Maryse
12. **BROES** Alain
13. **DEDOBBELEER** Gisèle
14. **DE CRAEN** Gerrit
15. **DE GROEF** Carole
16. **DECOSTER** Stéphane
17. **DEHOUX** Mark
18. **DEMETER** Stéphane
19. **DEWEGHE** Liane
20. **DRISCART** Fabienne
21. **FAUCON** Anne-Chantal
22. **FEYTONS** Philip
23. **GERAERDTS** Alex
24. **GILLET** Christian
25. **GOSSET** Jean-Yves
26. **HAPPI KALLA** Josiane
27. **JAICHI** Abderrahmane
28. **JAUGNAU** Claude
29. **JURFEST** Sophie
30. **LENNEBERG** Christine
31. **LOUETTE** Anne-Catherine
32. **MURET** Muriel

33. **PONCIN** Jean-Marie

34. **RONGVAUX** Vincent

35. **TIMMERMANS** François

36. **VAN DEN BRULLE** Yves

37. **VANDENMEERSCHE** Ann
die allen woonplaats hebben gekozen bij
Mr. Emmanuel JACUBOWITZ, advocaat,
Tedescolaan 7
1160 Brussel.

DE RAAD VAN STATE, Ve KAMER,

Gezien het op 17 juni 2011 ingediende verzoekschrift waarbij Remi ZEEUWS de nietigverklaring vordert van de volgende ministeriële besluiten die zijn bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad van 19 april 2011:

" Bij ministerieel besluit van 22 februari 2000 wordt Mevr. JUILLARD, Nicole, aangewezen om het hoger ambt van Directeur-Diensthoofd dienst - rang A4 - uit te oefenen met ingang van 1 januari 2000.
Bij ministerieel besluit van 18 november 2004 wordt de heer RONGVAUX, Vincent, aangewezen om het hoger ambt van Directeur- Diensthoofd - rang A4 - uit te oefenen met ingang van 19 juli 2004.
Bij ministerieel besluit van 1 maart 2011 wordt de heer BOLAND, Michel, aangewezen om het hoger ambt van Directeur - rang A3 - uit te oefenen met ingang van 1 september 2010.
Bij ministerieel besluit van 22 april 2010 wordt Mevr. CLAES, Anne, aangewezen om het hoger ambt van Directeur - rang A3 - uit te oefenen met ingang van 12 januari 2010.
Bij ministerieel besluit van 20 december 2007 wordt de heer GERAERDTS, Alexandre, aangewezen om het hoger ambt van Directeur - rang A3 - uit te oefenen met ingang van 12 december 2007.
Bij ministerieel besluit van 20 december 2007 wordt Mevr. BURY, Fabienne, aangewezen om het hoger ambt van Directeur - rang A3 - uit te oefenen met ingang van 1 oktober 2007.
Bij ministerieel besluit van 23 april 2010 wordt de heer CABUY, Yves, aangewezen om het hoger ambt van Directeur - rang A3 - uit te oefenen met ingang van 1 april 2010.
Bij ministerieel besluit van 20 december 2007 wordt Mevr. JURFEST, Sophie, aangewezen om het hoger ambt van Directeur - rang A3 - uit te oefenen met ingang van 1 oktober 2007.
Bij ministerieel besluit van 25 mei 2009 wordt de heer VAN HOEYMISSEN, Karel, aangewezen om het hoger ambt van Directeur - rang A3 - uit te oefenen met ingang van 1 maart 2009.
Bij ministerieel besluit van 25 mei 2009 wordt Mevr. DE GROEF, Carole, aangewezen om het hoger ambt van Directeur - rang A3 - uit te oefenen met ingang van 1 maart 2009.
Bij ministerieel besluit van 20 december 2007 wordt de heer DEHOUX, Mark, aangewezen om het hoger ambt van Directeur rang A3 - uit te oefenen met ingang van 1 oktober 2007.

Bij ministerieel besluit van 1 april 2005 wordt de heer OUTERS, Dominique, aangewezen om het hoger ambt van Directeur - rang A3 - uit te oefenen met ingang van 16 maart 2004.
Bij ministerieel besluit van 20 december 2007 wordt de heer DE LOVINFOSSE, Edouard, aangewezen om het hoger ambt van Directeur - rang A3 - uit te oefenen met ingang van 1 januari 2008.
Bij ministerieel besluit van 16 [maart] 2009 wordt Mevr. DEWEGHE, Liane, aangewezen om het hoger ambt van Directeur - rang A3 - uit te oefenen met ingang van 1 juni 2010.
Bij ministerieel Besluit van 12 juni 2009 wordt de heer FEYTONS, Philippe, aangewezen om het hoger ambt van Directeur - rang A3 - uit te oefenen met ingang van 1 maart 2009.
Bij ministerieel besluit van 22 april 2010 wordt de heer JAUGNAU, Claude, aangewezen om het hoger ambt van Directeur - rang A3 - uit te oefenen met ingang van 1 januari 2010.
Bij Ministerieel Besluit van 22 april 2010 wordt de heer DEGIVES, Frédéric aangewezen om het hoger ambt van Directeur - rang A3 - uit te oefenen met ingang van 1 augustus 2009.
Bij ministerieel besluit van 25 mei 2009 wordt Mevr. GEETS, Ann, aangewezen om het hoger ambt van Directeur - rang A3 - uit te oefenen met ingang van 1 oktober 2009.
Bij ministerieel besluit van 18 februari 2011 wordt de heer PIEREUSE Philippe aangewezen om het hoger ambt van Directeur - rang A3 - uit te oefenen met ingang van 1 februari 2011.
Bij ministerieel besluit van 20 december 2007 wordt Mevr. VAN DEN HOUTE, Kristien, aangewezen om het hoger ambt van Directeur - rang A3 - uit te oefenen met ingang van 1 oktober 2007.
Bij ministerieel besluit van 7 oktober 2010 wordt de heer BARETTE, Philippe, aangewezen om het hoger ambt van Ingenieur-Directeur - rang A3 - uit te oefenen met ingang van 1 september 2010.
Bij ministerieel besluit van 22 februari 2002 wordt de heer BROES, Alain, aangewezen om het hoger ambt van Ingenieur-Directeur - rang A3 - uit te oefenen met ingang van 1 januari 2000.
Bij Ministerieel Besluit van 20 december 2007 wordt de heer COUSSE, Filip, aangewezen om het hoger ambt van Eerste Attaché - rang A2 - uit te oefenen met ingang van 1 oktober 2007.
Bij ministerieel besluit van 10 juni 2010 wordt Mevr. DEDOBBELEER, Gisèle, aangewezen om het hoger ambt van Eerste Attaché - rang A2 - uit te oefenen met ingang van 1 mei 2010.
Bij ministerieel besluit van 20 december 2007 wordt Mevr. JACXSENS, Katia, aangewezen om het hoger ambt van Eerste Attaché - rang A2 - uit te oefenen met ingang van 1 oktober 2007.
Bij ministerieel besluit van 22 april 2010 wordt Mevr. LOUETTE, Anne-Catherine, aangewezen om het hoger ambt van Eerste Attaché - rang A2 - uit te oefenen met ingang van 1 januari 2010.
Bij ministerieel besluit van 23 april 2010 wordt de heer NOLLET, Frédéric, aangewezen om het hoger ambt van Eerste Attaché - rang A2 - uit te oefenen met ingang van 1 april 2010.
Bij ministerieel besluit van 23 maart 2006 wordt Mevr. RIABICHEFF, Irène, aangewezen om het hoger ambt van Eerste Attaché - rang A2 - uit te oefenen met ingang van 1 maart 2006.
Bij ministerieel besluit van 20 december 2007 wordt Mevr. VANDENMEERSCHE, Ann, aangewezen om het hoger ambt van Eerste Attaché - rang A2 - uit te oefenen met ingang van 1 oktober 2007.
Bij ministerieel besluit van 20 december 2007 wordt Mevr. VANDENBERGEN, Maria Helena, aangewezen om het hoger ambt van Eerste Attaché - rang A2 - uit te oefenen met ingang van 1 oktober 2007.
Bij ministerieel besluit van 7 maart 2003 wordt de heer GILLET, Christian, aangewezen om het hoger ambt van Eerste Attaché - rang A2 - uit te oefenen met ingang van 1 februari 2003.

Bij ministerieel besluit van 10 juni 2010 wordt Mevr. HAPPI KALLA, Josiane, aangewezen om het hoger ambt van Eerste Attaché - rang A2 - uit te oefenen met ingang van 1 mei 2010.
Bij ministerieel besluit van 22 april 2010 wordt de heer JAICHI, Abderrahmane, aangewezen om het hoger ambt van Eerste Attaché - rang A2 - uit te oefenen met ingang van 12 januari 2010.
Bij ministerieel besluit van 7 maart 2003 wordt de heer PONCIN, Jean-Marie, aangewezen om het hoger ambt van Eerste Attaché - rang A2 - uit te oefenen met ingang van 1 februari 2003.
Bij ministerieel besluit van 10 juni 2010 wordt Mevr. THIRY, Camille, aangewezen om het hoger ambt van Eerste Attaché - rang A2 - uit te oefenen met ingang van 1 mei 2010.
Bij ministerieel besluit van 11 februari 2011 wordt de heer DEMETER, Stéphane, aangewezen om het hoger ambt van Eerste Attaché - rang A2 - uit te oefenen met ingang van 1 februari 2011.
Bij ministerieel besluit van 10 juni 2010 wordt Mevr. FAUCON, Anne-Chantal, aangewezen om het hoger ambt van Eerste Attaché - rang A2 - uit te oefenen met ingang van 1 mei 2010.
Bij ministerieel besluit van 18 februari 2011 wordt Mevr. MURET, Muriel, aangewezen om het hoger ambt van Eerste Attaché - rang A2 - uit te oefenen met ingang van 1 februari 2011.
Bij ministerieel besluit van 28 mei 2009 wordt de heer SEPULCHRE DE SOLIERES, Jérôme, aangewezen om het hoger ambt van Eerste Attaché Kaderbetrekking - rang A2 - uit te oefenen met ingang van 1 maart 2009.
Bij ministerieel besluit van 28 mei 2009 wordt Mevr. DAUW, Véronique, aangewezen om het hoger ambt van Eerste Attaché Kaderbetrekking - rang A2 - uit te oefenen met ingang van 1 maart 2009.
Bij ministerieel besluit van 28 mei 2009 wordt de heer GOSSET, Jean-Yves, aangewezen om het hoger ambt van Eerste Attaché Kaderbetrekking - rang A2 - uit te oefenen met ingang van 1 maart 2009.
Bij ministerieel besluit van 10 juni 2010 wordt de heer DECOSTER, Stéphane, aangewezen om het hoger ambt van Eerste Attaché Kaderbetrekking - rang A2 - uit te oefenen met ingang van 1 mei 2010.
Bij ministerieel besluit van 25 mei 2009 wordt de heer DE CRAEN, Gerrit, aangewezen om het hoger ambt van Eerste Attaché Kaderbetrekking - rang A2 - uit te oefenen met ingang van 1 maart 2009.
Bij ministerieel besluit van 28 mei 2009 wordt Mevr. LENNEBERG, Christine, aangewezen om het hoger ambt van Eerste Attaché Kaderbetrekking - rang A2 - uit te oefenen met ingang van 1 maart 2009.
Bij ministerieel besluit van 8 juni 2009 wordt de heer VAN DEN BRULLE, Yves, aangewezen om het hoger ambt van Eerste Attaché Kaderbetrekking - rang A2 - uit te oefenen met ingang van 1 maart 2009.
Bij ministerieel besluit van 20 december 2007 wordt de heer HOEFMANS, Marcel, aangewezen om het hoger ambt van Eerste Attaché Kaderbetrekking - rang A2 - uit te oefenen met ingang van 1 oktober 2007.
Bij ministerieel besluit van 28 mei 2009 wordt de heer TIMMERMANS, François, aangewezen om het hoger ambt van Eerste Attaché Kaderbetrekking - rang A2 - uit te oefenen met ingang van 1 maart 2009.
Bij ministerieel besluit van 16 maart 2009 wordt de heer WALA, Pol, aangewezen om het hoger ambt van Eerste Attaché Kaderbetrekking - rang A2 - uit te oefenen met ingang van 1 maart 2009.
Bij ministerieel besluit van 28 mei 2009 wordt de heer JEHAES, Pierre, aangewezen om het hoger ambt van Eerste Attaché Expert - rang A2 - uit te oefenen met ingang van 1 maart 2009.
Bij ministerieel besluit van 16 maart 2009 wordt de heer TROUSSART, Frédérik, aangewezen om het hoger ambt van Eerste Attaché Expert - rang A2 - uit te oefenen met ingang van 1 maart 2009.
Bij ministerieel besluit van 16 maart 2009 wordt Mevr. DRISCART, Fabienne, aangewezen om het hoger ambt van Eerste Attaché Expert - rang A2 - uit te oefenen met ingang van 1 maart 2009.

Bij ministerieel besluit van 7 oktober 2010 wordt Mevr. VANDECAPPELLE, Annick, aangewezen om het hoger ambt van Eerste Attaché Expert van hoog niveau - rang A2 - uit te oefenen met ingang van 3 september 2010.
Bij ministerieel besluit van 20 december 2007 wordt Mevr. SAUVAGE, Stéphanie, aangewezen om het hoger ambt van Eerste Attaché Expert van hoog niveau - rang A2 - uit te oefenen met ingang van 1 oktober 2007.
Bij ministerieel besluit van 18 november 2004 wordt Mevr. BELLEMONT, Maryse, aangewezen om het hoger ambt van Eerste Attaché Expert van hoog niveau - rang A2 - uit te oefenen met ingang van 19 juli 2004.
Bij ministerieel besluit van 18 februari 2011 wordt Mevr. VANHAELEN, Manja, aangewezen om het hoger ambt van Eerste Ingenieur - rang A2 - uit te oefenen met ingang van 1 februari 2011;"

Gezien de zevenendertig verzoekschriften tot tussenkomst;

Gelet op de beschikkingen van 24 mei en 26 juni 2012 waarbij die tussenkomsten worden toegestaan;

Gezien de regelmatig uitgewisselde memories van antwoord, van wederantwoord en van tussenkomst;

Gezien het verslag van auditeur J. GORIS opgemaakt op grond van artikel 12 van de algemene procedureregeling;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan de partijen en gezien de laatste memories;

Gelet op de beschikking van 24 april 2014 waarbij wordt bepaald dat de zaak voorkomt op de openbare terechtzitting van 5 juni 2014;

Gehoord het verslag van staatsraad M. BAGUET;

De verzoekende partij, die in persoon verschijnt, advocaat Thomas DREIER, die verschijnt voor de verwerende partij, advocaat Fabien FRÉROTTE, die *loco* advocaat Vincent DE WOLF verschijnt voor de eerste tussenkomende partij, advocaat Monique DETRY, die verschijnt voor de zevende tussenkomende partij, en advocaat François TULKENS, die *loco* advocaat Emmanuel JACUBOWITZ verschijnt voor de tiende tot de zevenendertigste tussenkomende partij, zijn gehoord;

Gehoord het eensluidend advies van auditeur M. VAN LIMBERGEN;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de volgende feiten dienstig zijn voor het onderzoek van het beroep:

1. Verzoeker, die behoort tot de Nederlandse taalrol, is attaché (rang A1) bij het Ministerie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

2. Op 19 april 2011 zijn in het Belgisch Staatsblad bij uittreksel honderdenvijf ministeriële besluiten tot evenzoveel aanstellingen in verschillende hogere ambten bij het Ministerie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest bekendgemaakt.

3. Van die aanstellingsbesluiten hebben er vijfenvijftig betrekking op een aanstelling in een hoger ambt van de rangen A4, A3 en A2.

Dat zijn de bestreden handelingen;

Overwegende dat verscheidene tussenkomende partijen - te weten de eerste, de tweede, de vierde, de vijfde en de zevende tot de zevenendertigste – in wezen betogen dat het beroep geen betrekking heeft op een geheel van benoemingen die, als een benoemingstrein, na afloop van eenzelfde procedure één enkele aanvechtbare akte zouden uitmaken; dat verzoeker op zijn minst had moeten verduidelijken in welk opzicht de besluiten die het voorwerp van zijn beroep uitmaken, voldoende samenhang vertonen om ze in één enkele akte aan te vechten, wat hij heeft nagelaten te doen; dat de door verzoeker bestreden "uitoefeningen van een hoger ambt gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad van 19 april 2011" niet kunnen worden beschouwd als één enkele akte, maar de bekendmaking zijn van diverse rechtshandelingen van individuele strekking; dat het integendeel dus gaat om onderscheiden individuele aanstellingsbesluiten die het voorwerp hebben uitgemaakt van toekenningsprocedures die niet gelijktijdig zijn opgestart, noch parallel zijn verlopen en die overigens elk betrekking hebben op een specifiek ambt dat wordt uitgeoefend in een bepaalde graad met ingang van verschillende datums; dat de zevenendertig partijen die in de zaak tussenkomen bovendien tot verschillende taalrollen behoren; dat daarenboven de aangevoerde middelen niet op alle bestreden besluiten van toepassing blijken te zijn en de eventuele nietigverklaring van het ene besluit geen weerslag heeft op de wettigheid van de andere besluiten; dat wanneer één enkel verzoekschrift tegen vijfenvijftig verschillende bestuurshandelingen wordt gericht, de rechtsbedeling onoverzichtelijk wordt; dat – om die bestuurshandelingen op ontvankelijke wijze te kunnen bestrijden – bijgevolg evenveel beroepen hadden moeten worden ingesteld als er individuele aanstellingsbesluiten zijn; dat, *in casu*, het beroep bijgevolg alleen ontvankelijk is wat het eerste voorwerp betreft, te weten het aanstellingsbesluit van mevrouw Nicole JUILLARD;

Overwegende dat degene die een beroep doet op de rechter in het belang van een goede rechtsbedeling voor elke vordering een afzonderlijk geding moet aanspannen om aldus de rechtsstrijd overzichtelijk te houden en een vlotte afwikkeling van de zaak mogelijk te maken; dat verscheidene vorderingen die bij één enkel verzoekschrift worden ingesteld slechts ontvankelijk zijn indien de goede rechtsbedeling daardoor duidelijk wordt bevorderd, meer bepaald indien de vorderingen, wat hun voorwerp of grondslag betreft, zo nauw samenhangen dat vaststellingen of beslissingen met betrekking tot de ene vordering waarschijnlijk een weerslag zullen hebben op de uitkomst van de andere vordering;

Overwegende dat, *in casu*, verzoeker niet aantoont dat de vijfenvijftig bestreden besluiten, zoals hierboven uiteengezet, dermate met elkaar verknocht zijn, dat het onderzoek van de ene vordering noodzakelijkerwijs gevolgen zou hebben voor de afwikkeling van het onderzoek van de andere vorderingen; dat, meer nog, het tegendeel kan worden afgeleid uit de volgende elementen; dat de vijfenvijftig besluiten immers zijn uitgevaardigd op sterk uiteenlopende datums, namelijk binnen een periode die loopt van 22 februari 2000 tot 1 maart 2011, dat de bestreden aanstellingsbesluiten niet het resultaat zijn van één enkele procedure, maar van verschillende procedures die elk door specifieke noodwendigheden zijn ingegeven, dat het gaat om aanwijzingen tot het uitoefenen van hogere ambten van uiteenlopende rang, namelijk rang A2, A3 en A4, dat de aanwijzingen in kwestie zich situeren binnen verschillende directies en besturen, alsook op verschillende taalrollen, dat er geen enkele aanwijzing is dat de verschillende procedures om de hogere functies toe te wijzen, gelijktijdig zijn opgestart of op dezelfde wijze of parallel zijn verlopen, dat uit de motivering van de bestreden besluiten – die telkens anders is – blijkt dat het gaat om functies met telkens andere specifieke vereisten, waarvoor een afzonderlijke beoordeling van de aanspraken en verdiensten van het gekozen personeelslid nodig is; dat hieruit tevens blijkt dat de aanwijzingen telkens zijn ingegeven door zeer uiteenlopende motieven en door omstandigheden die telkens weer specifiek waren, dat de door verzoeker aangevoerde middelen niet op alle bestreden besluiten toepassing vinden en dat de eventuele nietigverklaring van het ene besluit geen weerslag heeft op de wettigheid van de andere besluiten; dat het loutere feit dat de vijfenvijftig bestreden besluiten bij uittreksel in één enkele bekendmaking in het Belgisch Staatsblad zijn gepubliceerd, geen voldoende reden is om deze beslissingen als samenhangend te beschouwen;

Overwegende dat de nietigverklaring van de vijfenvijftig bestreden besluiten tot aanwijzing van evenveel personeelsleden van het Ministerie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest om een hoger ambt uit te oefenen, derhalve niet in één en hetzelfde verzoekschrift kan worden gevorderd; dat de exceptie gegrond is; dat het beroep bijgevolg *ratione materiae* enkel ontvankelijk is wat het eerste bestreden besluit betreft, namelijk het ministerieel besluit van 22 februari 2000 waarbij Nicole JUILLARD wordt aangewezen om het hoger ambt van directeur-diensthoofd (rang A4) uit te oefenen met ingang van 1 januari 2000;

Overwegende dat verzoeker met zijn vordering tracht een nieuwe kans te krijgen om in een hoger ambt te worden aangesteld of mogelijk zelfs om definitief in één van de ambten in kwestie te worden benoemd; dat, *in casu*, sinds het eerste bestreden besluit is genomen, mevrouw Nicole JUILLARD, bij besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 5 oktober 2011, is gemachtigd aanspraak te maken op het rustpensioen met ingang van 1 september 2012; dat de door verzoeker geambieerde functie zodoende opnieuw is vrijgekomen; dat verzoeker daardoor geen dadelijk belang meer heeft bij de nietigverklaring van de bestreden handeling; dat, gezien de toedracht van de zaak, de helft van de kosten van

het beroep ten laste komen van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de tussenkomende partijen elk hun eigen kosten moeten dragen,

BESLUIT:

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten, bepaald op 4.800 euro, komen ten laste van verzoeker en van de verwerende partij ten belope van 87,50 euro elk en ten laste van de tussenkomende partijen ten belope van 125 euro elk.

Aldus uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van de Ve kamer, op zesentwintig juni tweeduizend veertien door:

Roger STEVENS,	voorzitter van de Raad van State,
Pierre LIÉNARDY,	kamervoorzitter,
Martine BAGUET,	staatsraad,

bijgestaan door

Gregory DELANNAY,	griffier.

De griffier De voorzitter van de Raad van State

Gr. DELANNAY R. STEVENS