

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE Xe KAMER

A R R E S T

**nr. 227.837 van 24 juni 2014
in de zaak A. 210.813/X-15.620.**

In zake : 1. Marc RENIERS
 2. Else WIERINCKX
 3. Guido NAEYAERT
 4. Hilde GOVERS
 5. Michel HAMROUNI
 6. Wendy MEYERS
 7. Christiaan MARIËN
 8. Hilda VAN DEN SANDE
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Laurens Storms
 kantoor houdend te 3110 Rotselaar
 Echostraat 8
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de GEMEENTE HOLSBEEK
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Stijn Verbist
kantoor houdend te 2000 Antwerpen
Graaf Van Hoornestraat 51
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 21 november 2013, strekt tot de nietigverklaring van “het Besluit van de Gemeente Holsbeek van 03 september 2013 houdende [...] definitieve vaststelling van de rooilijn- en onteigeningsplannen Gravenstraat (deel 1 en 2, met uitzondering van de inname 10) en Bruul (deel 1 en 2); met de bijhorende onteigeningstabellen gedateerd op 4 maart 2013 en aangepast op 4 april 2013, alsook het bijhorend verslag dd. 4 april 2013, zoals opgemaakt door het studiebureau Grontmij Belgium NV [en het] gratis verwerven

ten algemene nutte van de innemingen op voormelde rooilijn- en onteigeningsplannen”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 226.656 van 10 maart 2014 is de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing verworpen.

Het genoemde arrest is op 20 maart 2014 aan de verzoekende partijen ter kennis gebracht.

Op 14 mei 2014 heeft de hoofdgriffier, op verzoek van het aangewezen lid van het auditoraat, aan de verzoekende partijen de mededeling ter kennis gebracht, bedoeld in artikel 11/3, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuurs-rechtspraak van de Raad van State’.

De verzoekende partijen hebben niet gevraagd om te worden gehoord.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Beoordeling

3. Gelet op artikel 17, § 4^{ter}, van de wetten op de Raad van State, of – voor de beroepen of vorderingen die vanaf 1 maart 2014 zijn ingediend – op het nagenoeg gelijkkluidende artikel 17, § 7, van deze wetten, geldt ten aanzien van de verzoekende partij een vermoeden van afstand van geding wanneer zij, nadat de vordering tot schorsing van een akte of een reglement is afgewezen, geen verzoek

tot voortzetting van de rechtspleging indient binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de kennisgeving van het arrest.

4. De verzoekende partijen hebben geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging ingediend.

5. Het vermoeden van afstand van het geding is te dezen van toepassing.

BESLISSING

1. De Raad van State stelt de afstand van het geding vast.

2. De verzoekende partijen worden verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing, begroot op 1400 euro, elk voor een achtste.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van vierentwintig juni 2014, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Johan Lust,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Greta Scheveneels,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Greta Scheveneels

Johan Lust