RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

Ve KAMER

A R R E S T

nr. 227.789 van 23 juni 2014
in de zaak A. 198.875/V-1836

In zake: Jean DEWIT
woonplaats kiezend te 1853 Strombeek
J. Van Elewyckstraat 92 bus 5

tegen :

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door
de minister van Buitenlandse Zaken
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Patrik De Maeyer
kantoor houdend te 1160 Brussel
Tedescolaan 7
bij wie woonplaats wordt gekozen

Tussenkomende partijen:

1. Marie-Christine CARNIER
   woonplaats kiezend te 9680 Etikhove-Maarkedal
   Ellestraat 20
2. Herman ROLOUX
   woonplaats kiezend te 3400 Landen
   Kanunnik Schoolslaan 57 bus 0101
3. Maria AERTS
   woonplaats kiezend te 3001 Heverlee
   Zegelaan 7
4. Patrick DURAY
   bijgestaan en vertegenwoordigd door
   advocaat Geoffroy Generet
   kantoor houdend te 1000 Brussel
   Keizerlaan 24
5. Tom ROOSE
   wonend te 8000 Brugge
   Kardinaal Mercierlaan 94

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 17 januari 2011, strekt tot de nietigverklaring van de koninklijk besluiten van 2 november 2010 waarbij Eugène Schoffers, Frédéric Regibot en Patrick Duray, in het Franse taalkader, en Filip David, Maria Aerts, Herman Roloux, Tom Roose, Gino Vanhulle, Wim Van Praet, Ann De Ridder en Marie-Christine Carnier, in het Nederlandse taalkader worden bevorderd tot adviseur, met terugwerkende kracht tot 1 maart 2002.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoekende partij heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

Marie-Christine Carnier, Herman Roloux, Maria Aerts, Patrick Duray en Tom Roose hebben een verzoekschrift tot tussenkomst ingediend. De tussenkomst is toegestaan bij beschikking van 15 april 2011. De tussenkomende partijen hebben een memorie ingediend.

Eerste auditeur-afdelingshoofd Marc Lefever heeft een verslag opgesteld.

De verzoekende partij heeft een laatste memorie ingediend. De verwerende partij heeft een laatste memorie ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 8 mei 2014.

Staatsraad Daniël Moons heeft verslag uitgebracht.

De verzoekende partij, die in persoon verschijnt, advocaat Patrik De Maeyer, die verschijnt voor de verwerende partij, en advocaat Pierre Vandueren, die *loco* advocaat Geoffroy Generet verschijnt voor de vierde tussenkomende partij, zijn gehoord.

Adjunct-auditeur-generaal Marc Lefever heeft advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Heropening van het debat

3. Bij schrijven van 2 juni 2014 deelt de raadsman van de verwerende partij aan de Raad van State het volgende mee:

> " […]
> De Belgische Staat heeft mij zopas meegedeeld dat de Heer Herman Roloux sedert 1 juni 2014 met pensioen werd gesteld.
> […]
> Aangezien de zaak op 8 mei 2014 in beraad werd genomen, komt het mij in het licht van voormeld nieuw gegeven, voor dat de debatten dienen heropend te worden
> […]."

4. Er is grond om het debat te heropenen en de partijen toe te laten desgewenst in een schriftelijke nota hun standpunt kenbaar te maken betreffende het nieuw gegeven waarvan sprake *sub* 3, binnen een termijn zoals hierna bepaald.

BESLISSING

1. De Raad van State heropent het debat.

2. De verzoekende partij, de verwerende partij en de tussenkomende partijen hebben elk vanaf de betekening van dit arrest een termijn van dertig dagen om desgewenst een schriftelijke nota in te dienen.

3. De zaak wordt vastgesteld op de terechtzitting van 23 september 2014 om 10 uur.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van drieëntwintig juni tweeduizend veertien, door de Raad van State, Ve kamer, samengesteld uit:

Geert Van Haegendoren,	kamervoorzitter,
Daniël Moons,	staatsraad,
Jacques Jaumotte,	staatsraad,

bijgestaan door

Gregory Delannay,	griffier.

De griffier **De voorzitter**

Gregory Delannay **Geert Van Haegendoren**