

Het arrest nr. 227.709 van 17 juni 2014 is gewijzigd door arrest nr. 227.952 van 1 juli 2014.

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 227.709 van 17 juni 2014
in de zaak A. 210.795/XII-7507**

In zake: de NV JANSSENS
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Marco Schoups en Kris Lemmens
kantoor houdend te 2000 Antwerpen
De Burburestraat 6-8 bus 5
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

het VLAAMSE GEWEST
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Kris Wauters
kantoor houdend te 1170 Brussel
Terhulpssteenweg 187
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van de vordering

1. Het beroep, ingesteld op 2 januari 2014, strekt tot de nietigverklaring van “de beslissing van het Vlaamse Gewest, m.n. het Agentschap Wegen en Verkeer, afdeling Antwerpen, van 17 oktober [2013] waarvan kennisgegeven werd op 5 november 2013 en waarbij de opdracht van werken ‘Renovatie van de wegbekleding op de voetgangersbrug over de R1 te Berchem, 2^{de} fase’ (1M3D8E/1244) aan nv Etec wordt gegund en niet aan nv Janssens”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 225.894 van 19 december 2013 is de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing gedeeltelijk ingewilligd.

Eerste auditeur Ann Eylenbosch heeft een verslag opgesteld, op grond van artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 3 juni 2014 om 10.00 uur.

Kamervoorzitter Dierk Verbiest heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Aline Heyrman, die loco advocaat Rika Heijse verschijnt voor de verzoekende partij en, advocaat Jochen Vranckx, die loco advocaten David D’Hooghe en Leopold Schellekens verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur Ann Eylenbosch heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Toepassing kortedebattenprocedure

3. De bestreden beslissing is bij beslissing van 7 januari 2014 van de verwerende partij ingetrokken, zodat het beroep zonder voorwerp is gevallen en ‘doelloos’ is geworden, als bedoeld in artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’. Bijgevolg dient ook de voormelde schorsing te worden opgeheven.

In de gegeven omstandigheden past het de kosten ten laste van de verwerende partij te leggen.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep.

2. De schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing wordt opgeheven.

3. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid en het beroep tot nietigverklaring, begroot op rolrechten ten belope van 350 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 17 juni 2014, door de Raad van State, XIIe kamer, samengesteld uit:

Dierk Verbiest,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Frank Bontinck,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Frank Bontinck

Dierk Verbiest

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 227.952 van 1 juli 2014
in de zaak A. 210.795/XII-7507**

In zake: de NV JANSSENS
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Marco Schoups en Kris Lemmens
kantoor houdend te 2000 Antwerpen
De Burburestraat 6-8 bus 5
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

het VLAAMSE GEWEST
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Kris Wauters
kantoor houdend te 1170 Brussel
Terhulpssteenweg 187
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van de vordering

1. Het beroep, ingesteld op 2 januari 2014, strekt tot de nietigverklaring van “de beslissing van het Vlaamse Gewest, m.n. het Agentschap Wegen en Verkeer, afdeling Antwerpen, van 17 oktober [2013] waarvan kennisgegeven werd op 5 november 2013 en waarbij de opdracht van werken ‘Renovatie van de wegbekleding op de voetgangersbrug over de R1 te Berchem, 2^{de} fase’ (1M3D8E/1244) aan nv Etec wordt gegund en niet aan nv Janssens”.

II. Verbeterend arrest

2. Op 17 juni 2014 wordt het arrest nr. 227.709 uitgesproken waarbij het beroep wordt verworpen.

De aanhef van dat arrest bevat een materiële verschrijving wat betreft de advocaten die ter terechtzitting van 3 juni 2014 om 10.00 uur zijn verschenen.

Die verschrijving wordt rechtgezet door de vervanging van de paragraaf met vermelding van de verschenen advocaten door de tekst in het hiernavolgend beschikkend gedeelte.

3. Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

BESLISSING

1. In de aanhef van het arrest 227.709 van 17 juni 2014 luidt de paragraaf betreffende de verschenen advocaten als volgt:

“Advocaten Frederick Ongena en Jan De Leyn, die loco advocaten Marco Schoups en Kris Lemmens verschijnen voor de verzoekende partij, en advocaat Kris Wauters, die verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord”.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 1 juli 2014, door de Raad van State, XIIe kamer, samengesteld uit:

Dierk Verbiest,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	

Frank Bontinck,	griffier.
-----------------	-----------

De griffier

De voorzitter

Frank Bontinck

Dierk Verbiest