

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE IXe KAMER

A R R E S T

**nr. 227.696 van 16 juni 2014
in de zaak A. 209.240/IX-8093**

In zake:

1. Wim ORNELIS
2. Julie ORNELIS
3. Nika ORNELIS
4. Maëli ORNELIS
5. Katrijn PEETERS
6. Stan FEYS
7. Gust FEYS
8. Jef FEYS
9. Bien WEYTENS
10. Mien DE GANCK
11. Truus DE GANCK
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Stijn Verbist en Sam Voet
kantoor houdend te 2000 Antwerpen
Graaf Van Hoornestraat 51
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de GEMEENTE MERELBEKE
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Marc Stommels
kantoor houdend te 2000 Antwerpen
Amerikalei 220 bus 14
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 20 juni 2013, strekt tot de nietigverklaring van de beslissing van 23 april 2013 van de gemeenteraad van Merelbeke, waarbij “de herstructurering van de school GILKO Merelbeke [...]” en “de afschaffing van het niveau lager onderwijs op de vestigingsplaats 2, Bergwegel 6” worden goedgekeurd.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 224.407 van 29 juli 2013 is de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing ingewilligd.

De verwerende partij heeft een verzoekschrift tot voortzetting van de rechtspleging ingediend.

De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoekende partij heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

Auditeur Jurgen Neuts heeft een mededeling opgesteld, als bedoeld bij artikel 15^{quater} van het koninklijk besluit van 5 december 1991 ‘tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State’.

Deze mededeling werd aan de verwerende partij ter kennis gebracht op 23 januari 2014.

Op 5 maart 2014 heeft de hoofdgriffier, op verzoek van het aangewezen lid van het auditoraat, aan de verwerende partij de mededeling ter kennis gebracht, bedoeld in artikel 14^{quinquies} van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 12 mei 2014 en op 2 juni 2014.

Kamervoorzitter Geert Van Haegendoren heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Philippe Maerevoet, die *loco* advocaten Stijn Verbist en Sam Voet verschijnt voor de verzoekende partijen en advocaat Jim Deridder,

die *loco* advocaat Marc Stommels verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Auditeur Jurgen Neuts heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Regelmatigheid van de rechtspleging

3. Bij de ingereedheidbrenging van de zaak is gebleken dat na de verwerping van de vordering tot schorsing ten aanzien van de minderjarige verzoekers nagelaten is om hen te vragen of zij de voortzetting van de procedure wensten.

Met een brief van 12 mei 2014 vraagt hun raadman, “akte te nemen van het feit dat namens de minderjarige partijen in dit dossier [...] geen verzoek tot voortzetting van de procedure wordt gedaan”.

IV. Beoordeling

4. In het auditorsverslag wordt de vernietiging van de bestreden beslissing voorgesteld.

Gelet op artikel 30, § 3, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en artikel 14*quinquies* van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’ kan de beslissing waarvan de nietigverklaring gevorderd wordt volgens een versnelde rechtspleging nietig worden verklaard indien noch de verwerende partij, noch degene die belang heeft bij de beslechting van het geschil, een verzoek tot voortzetting van de procedure indient binnen een

termijn van dertig dagen die ingaat met de betekening van het verslag van de auditeur waarin de nietigverklaring wordt voorgesteld.

De verwerende partij heeft geen verzoek tot voortzetting van de procedure ingediend.

5. Er bestaat aanleiding om de bestreden beslissing te vernietigen.

BESLISSING

1. Het beroep wordt verworpen ten aanzien van Julie Ornelis, Nika Ornelis, Maëli Ornelis, Stan Feys, Gust Feys, Jef Feys, Mien De Ganck en Truus De Ganck.

2. De Raad van State vernietigt de beslissing van 23 april 2013 van de gemeenteraad van Merelbeke, waarbij “de herstructurering van de school GILKO Merelbeke” en “de afschaffing van het niveau lager onderwijs op de vestigingsplaats 2, Bergwegel 6” worden goedgekeurd.

3. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing en het beroep tot nietigverklaring, van de eerste, de vijfde en de negende verzoekende partij, begroot op 1.050 euro.

De tweede, de derde, de vierde, de zesde, de zevende, de achtste, de tiende en de elfde verzoekende partij worden verwezen in de kosten van hun vordering tot schorsing, begroot op 1.400 euro, elk voor een achtste.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 16 juni 2014,
door de Raad van State, IXe kamer, samengesteld uit:

Geert Van Haegendoren,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Vera Wauters,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Vera Wauters

Geert Van Haegendoren