

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

Xe KAMER

A R R E S T

**nr. 227.641 van 5 juni 2014
in de zaak A. 206.217/X-15.698.**

In zake : Michel GEURTS
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Peter Crispyn
kantoor houdend te 9030 Mariakerke
Mazestraat 16
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door de minister van
Binnenlandse Zaken
die woonplaats kiest bij
de federale politie DGS/DSJ
gevestigd te 1050 Brussel
Fritz Toussaintstraat 8

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 5 september 2012, strekt tot de nietigverklaring van de beslissing van de minister van Binnenlandse Zaken van 3 augustus 2012 waarbij Michel Geurts bij ordemaatregel wordt geschorst voor een periode van vier maanden, met inhouding van 10 % van zijn maandelijks brutowedde.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 220.592 van 13 september 2012 is de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing ingewilligd.

De verwerende partij heeft een verzoekschrift tot voortzetting van de rechtspleging ingediend.

De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en verzoeker heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

Auditeur Joke Goris heeft een verslag opgesteld.

Verzoeker heeft een laatste memorie ingediend. De verwerende partij heeft een verzoek tot voortzetting van het geding en een laatste memorie ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 23 mei 2014.

Kamervoorzitter Johan Lust heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Peter Crispyn, die verschijnt voor verzoeker, is gehoord.

Auditeur Joke Goris heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Voorwerp

3. De bestreden beslissing, die ook in de zaak A. 205.961/XIV-35.079 werd aangevochten, is in het kader van dat beroep vernietigd geworden bij arrest nr. 225.531 van 20 november 2013. Voorliggend beroep is derhalve zonder voorwerp geworden.

In de gegeven omstandigheden is er reden toe om het beroep als onontvankelijk te verwerpen en de kosten ten laste van de verwerende partij te leggen.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep.

2. De schorsing bevolen bij arrest nr. 220.592 van 13 september 2012 is opgeheven.

3. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid en het beroep tot nietigverklaring, begroot op 350 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van vijf juni 2014, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Johan Lust,	kamervoorzitter,
Stephan De Taeye,	staatsraad,
Peter Sourbron,	staatsraad,
bijgestaan door	
Silvan De Clercq,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Silvan De Clercq

Johan Lust