

**RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK**

**Xe KAMER**

**A R R E S T**

**nr. 227.640 van 5 juni 2014  
in de zaak A. 205.783/X-15.701.**

In zake : Maarten HUYST  
bijgestaan en vertegenwoordigd door  
advocaat Peter Crispyn  
kantoor houdend te 9030 Mariakerke  
Mazestraat 16  
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door de minister van  
Binnenlandse Zaken  
die woonplaats kiest bij  
de federale politie DGS/DSJ  
gevestigd te 1050 Brussel  
Fritz Toussaintstraat 8

---

*I. Voorwerp van het beroep*

1. Het beroep, ingesteld op 27 juli 2012, strekt tot de nietigverklaring van de beslissing van de directeur-generaal van de algemene directie Ondersteuning en Beheer van de federale politie van 29 mei 2012 waarbij Maarten Huyst als niet geslaagd wordt beschouwd voor de basisopleiding van inspecteur van politie, definitief wordt afgewezen voor die basisopleiding, en waarbij hem op datum van 31 mei 2012 om 24.00 uur de hoedanigheid van aspirant-inspecteur wordt ontnomen en hij ambtshalve en zonder opzegging de definitieve ambtsontheffing krijgt opgelegd.

*II. Verloop van de rechtspleging*

2. Bij arrest nr. 221.369 van 12 november 2012 is de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing ingewilligd.

De verwerende partij heeft een verzoekschrift tot voortzetting van de rechtspleging ingediend.

De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en verzoeker heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

Auditeur Joke Goris heeft een verslag opgesteld.

Verzoeker heeft een laatste memorie ingediend. De verwerende partij heeft een verzoek tot voortzetting van het geding en een laatste memorie ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 23 mei 2014.

Kamervoorzitter Johan Lust heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Peter Crispyn, die verschijnt voor verzoeker, is gehoord.

Auditeur Joke Goris heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

### *III. Voorwerp*

3. De verwerende partij deelt mee, en verzoeker bevestigt, dat de bestreden beslissing is ingetrokken en het voorliggende beroep bijgevolg zijn voorwerp heeft verloren.

In de gegeven omstandigheden is er reden toe om het beroep als onontvankelijk te verwerpen, met dien verstande dat de kosten ten laste van de verwerende partij behoren te worden gelegd.

## **BESLISSING**

**1. De Raad van State verwerpt het beroep.**

**2. De schorsing bevolen bij arrest nr. 221.369 van 12 november 2012 is opgeheven.**

**3. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing en het beroep tot nietigverklaring, begroot op 350 euro.**

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van vijf juni 2014, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

|                   |                  |
|-------------------|------------------|
| Johan Lust,       | kamervoorzitter, |
| Stephan De Taeye, | staatsraad,      |
| Peter Sourbron,   | staatsraad,      |
| bijgestaan door   |                  |
| Silvan De Clercq, | griffier.        |

**De griffier**

**De voorzitter**

**Silvan De Clercq**

**Johan Lust**