

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

Xe KAMER

A R R E S T

**nr. 227.609 van 3 juni 2014
in de zaak A. 204.563/X-15.689.**

In zake : Gerben DE MEYERE
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Bertrand Vrijens
 kantoor houdend te 9000 Gent
 Kortrijksesteenweg 641
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door de minister van
Binnenlandse Zaken
die woonplaats kiest bij
de Federale Politie DGS/DSJ
Fritz Toussaintlaan 8
1050 Brussel

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 23 april 2012, strekt tot de
nietigverklaring van “de beslissing dd. 22 februari 2012 van de
deliberatiecommissie van de federale politie, Algemene directie van de
ondersteuning en het beheer, Directie van de rekrutering en van de selectie,
betreffende organisatie van een vergelijkend examen voor bevordering door
overgang naar een hoger kader (basiskader), sessie 2011, aan verzoeker ter kennis
gebracht op 23 februari 2012”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord
ingediend en de verzoekende partij heeft een memorie van wederantwoord
ingediend.

Auditeur Marijke Van Limbergen heeft een verslag opgesteld.

De verwerende partij heeft een verzoek tot voortzetting van het geding en een laatste memorie ingediend. Verzoeker heeft een laatste memorie ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 4 april 2014.

Kamervoorzitter Johan Lust heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Annik Haegeman, die *loco* advocaat Bertrand Vrijens verschijnt voor verzoeker, en adviseur Kirsten Peeters, die verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Auditeur Marijke Van Limbergen heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Feiten

3. Verzoeker, agent van politie verbonden aan de lokale politie Rhode en Schelde, neemt in 2011 deel aan het vergelijkend examen voor bevordering door overgang naar een hoger kader (basiskader).

Bij beslissing van 22 februari 2012 wordt hij door de deliberatiecommissie ongeschikt verklaard.

IV. Grond van de zaak

Standpunt van verzoeker

4. Zich in de laatste memorie aansluitend bij het middel dat in het auditorsverslag ambtshalve wordt voorgesteld, doet verzoeker gelden dat geen enkele beslissing voorligt waaruit blijkt dat er een rechtsgeldige aanwijzing overeenkomstig artikel IV.22 van het ministerieel besluit van 28 december 2001 ‘tot uitvoering van sommige bepalingen van het koninklijk besluit van 30 maart 2001 tot regeling van de rechtspositie van het personeel van de politiediensten’ (hierna UBPol) is geweest van de leden van de deliberatiecommissie, zodat de bestreden beslissing werd genomen door een ongeldig samengesteld en bijgevolg onbevoegd orgaan.

Beoordeling

5. Artikel IV.22 van het UBPol luidt:

“De deliberatiecommissie bedoeld in artikel IV.I.17 RPPol, is samengesteld uit:

- 1° de directeur van de directie van de rekrutering en van de selectie van de federale politie of het personeelslid dat hij aanwijst, die het voorzitterschap waarneemt;
- 2° één personeelslid van de lokale politie, aangewezen door de Vaste Commissie voor de Lokale Politie;
- 3° één personeelslid van de federale politie, aangewezen door de directeur-generaal van de algemene directie van de ondersteuning en het beheer.

Om geldig te kunnen beslissen, moeten alle leden aanwezig zijn.

De deliberatiecommissie beslist met gewone meerderheid van stemmen.”

6. Van geen enkel lid van de deliberatiecommissie bewijst verwerende partij dat het is aangewezen overeenkomstig de geciteerde bepaling, ook niet nadat de auditeur uitdrukkelijk om de toevoeging van de betrokken beslissingen aan het administratief dossier vroeg. Het in het auditorsverslag ambtshalve voorgestelde middel wordt door verwerende partij in de laatste memorie zonder meer genegeerd.

8. In de gegeven omstandigheden wordt aangenomen dat de aangevochten beslissing uitgaat van een onbevoegde overheid, wat een onwettigheid oplevert die van openbare orde is.

Het besproken middel is gegrond.

BESLISSING

1. De Raad van State vernietigt de beslissing van 22 februari 2012 van de deliberatiecommissie in het kader van het vergelijkend examen voor bevordering door overgang naar het basiskader van het operationeel personeel van de geïntegreerde politie, sessie 2011, om Gerben De Meyere ongeschikt te verklaren.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 175 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van drie juni 2014, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Johan Lust,	kamervoorzitter,
Pierre Lefranc,	staatsraad,
Stephan De Taeye,	staatsraad,
bijgestaan door	
Astrid Truyens,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Astrid Truyens

Johan Lust