RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE IXe KAMER

A R R E S T

nr. 227.486 van 20 mei 2014
in de zaak A. 212.499/IX-8380

In zake: 1. Frédérique SCHOL
2. Ingeborg FRANSEN
3. François SCHOL
4. Jonas LEUS
5. Marjan VAN ROMPAEY
6. Koen LEUS
7. Kobe DE BRUYNE
8. Kristin SCHELDEMAN
9. Ronny DE BRUYNE
10. Daan CUYVERS
11. Maria MEEUWSEN
12. Thomas CUYVERS
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Jean Hendrickx
kantoor houdend te 2018 Antwerpen
Lange Lozanastraat 24
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de VLAAMSE GEMEENSCHAP
woonplaats kiezend bij
de juridische cel van de afdeling Advies en Ondersteuning onderwijsPersoneel
gevestigd te 1210 Brussel
Koning Albert II-laan 15

Tussenkomende partij:

de VZW KATHOLIEK ONDERWIJS IN HET BISDOM ANTWERPEN
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Jean Hendrickx
kantoor houdend te 2018 Antwerpen
Lange Lozanastraat 24
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van de vordering

1. De vordering, ingesteld op 14 mei 2014, strekt tot de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging van "de beslissing dd. 11 april 2014 van het Vlaams Ministerie voor Onderwijs en Vorming, Agentschap voor Onderwijsdiensten waarbij deze de aanvraag [van het schoolbestuur van het Sint-Jan Berchmanscollege te Westmalle] tot het programmeren van de richting 3de graad Grieks-Wetenschappen ASO voor het schooljaar 2014-2015 niet toestaat".

In hetzelfde verzoekschrift vragen de verzoekers "als voorlopige maatregel […] dat in hoofdorde de school de toelating wordt verleend deze richting te organiseren, minstens dat verwerende partij binnen de twee weken na de tussengekomen schorsing een nieuwe beslissing dient te nemen".

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een nota ingediend.

Met een verzoekschrift van 20 mei 2014 heeft de vzw Katholiek Onderwijs in het Bisdom Antwerpen gevraagd om in het administratief kort geding te mogen tussenkomen.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 20 mei 2014, om 10.30 uur.

Kamervoorzitter Geert Van Haegendoren heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Christophe Vangeel, die *loco* advocaat Jean Hendrickx verschijnt voor de verzoekende partijen en de tussenkomende partij en adviseur Marleen Broucke, die verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Auditeur Jurgen Neuts heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Feiten

3.1. De verzoekers verklaren in het inleidend verzoekschrift "hetzij leerlingen van het Sint-Jan Berchmanscollege in Malle die momenteel in de afdeling Grieks, 4e jaar zitten en die volgend jaar de richting Grieks-Wetenschappen willen volgen, hetzij de ouders van deze leerlingen" te zijn.

3.2. Het schoolbestuur van bedoeld college, de vzw Katholiek Onderwijs in het Bisdom Antwerpen, dient op 15 november 2013 bij de Vlaamse Gemeenschap een programmatieaanvraag in, om vanaf het schooljaar 2014-2015 de richting Grieks-Wetenschappen ASO te kunnen aanbieden in het eerste leerjaar van de derde graad.

Over deze en tal van andere ingediende programmatieaanvragen neemt de Vlaamse regering op 4 april 2014 het besluit 'houdende goedkeuring van programmatie van structuuronderdelen van het voltijds secundair onderwijs'. Een negentigtal aanvragen wordt goedgekeurd. Uit het ontbreken van de aanvraag voor het Sint-Jan Berchmanscollege blijkt de impliciete weigering van deze aanvraag.

Met een brief van 11 april 2014 geeft het afdelingshoofd van de afdeling Scholen Secundair Onderwijs van het Vlaams ministerie voor Onderwijs en Vorming, agentschap voor Onderwijsdiensten ter kennis aan het Sint-Jan Berchmanscollege wat dit besluit van 4 april 2014 concreet betekent voor deze school:

> "Het Agentschap voor Onderwijsdiensten heeft uw programmatieaanvraag ontvangen. De Vlaamse Regering heeft op 4 april 2014 beslist om uw aanvraag niet toe te staan.
> Motivering: Beide polen worden reeds aangeboden in de derde graad. De leerlingen uit de tweede graad beschikken reeds over de nodige alternatieven om hun studieloopbaan binnen de school te voleindigen. De studiecontinuïteit is dus al gegarandeerd."

IV. Tussenkomst

4. De vzw Katholiek Onderwijs in het Bisdom Antwerpen blijkt benadeeld te zijn door de bestreden beslissing en heeft er belang bij dat de vordering wordt ingewilligd. Bijgevolg moet haar verzoek tot tussenkomst worden ingewilligd.

V. Ontvankelijkheid van de vordering - procesbevoegdheid

Exceptie

5. In haar nota met opmerkingen werpt de verwerende partij op dat het "op de eerste plaats" het schoolbestuur toevalt om, zo deze het niet eens is met de weigering van haar aanvraag, ze met een vordering te bestrijden.

Desnoods ambtshalve rijst de vraag naar de procesbevoegdheid van de verzoekers.

Beoordeling

6. Zoals reeds uiteengezet in – bijvoorbeeld – de arresten nr. 79.057 van 2 maart 1999 inzake nv Limburgse Reconversie Maatschappij, nr. 99.428 van 4 oktober 2001 inzake Vandenweghe, nr. 182.755 van 8 mei 2008 inzake Yürük en Tanghe en nr. 214.215 van 28 juni 2011 inzake nv Vivinvest, kan een rechtsvordering waarvan het specifieke opzet is een voordeel dat geweigerd is alsnog te verkrijgen, in principe alleen worden ingesteld door diegene die op dat

voordeel aanspraak kan maken omdat immers alleen aan hem dat voordeel alsnog verleend kan worden.

Het oogmerk van alvast de vordering tot schorsing is dat de programmatieaanvraag alsnog ingewilligd zou worden, zodat derhalve die vordering in principe alleen door het schoolbestuur van het Sint-Jan Berchmanscollege ingesteld kan worden.

Het belang dat de verzoekers uiteenzetten wettigt *prima facie* dat zij het schoolbestuur van het Sint-Jan Berchmanscollege in zijn streven zouden steunen en zich met het oog daarop tussenkomende partij zouden stellen in een beroep dat laatstgenoemde instelt. De verzoekers hebben echter zelf geen hoedanigheid om in eigen naam een vordering in te stellen die erop gericht is een aanspraak welke hen niet toebehoort alsnog gerealiseerd te zien worden. Er anders over oordelen zou betekenen dat belanghebbende derden kunnen bereiken dat een programmatieaanvraag moet worden verleend eventueel zelfs tegen de verondersteld gewijzigde wil in van de oorspronkelijke aanvrager die, doordat hij tegen de weigering ervan niet in rechte is opgekomen, geacht kan worden niet langer het voordeel van die aanvraag na te streven.

7. Besloten dient derhalve te worden dat de verzoekers op het eerste gezicht niet over de vereiste hoedanigheid en het vereiste rechtstreeks persoonlijk belang beschikken, aangezien zij niet de indiener van de aanvraag zijn en zij ook niet de rechtstreeks geadresseerde zijn van de bestreden beslissing.

8. De Raad van State stelt vast dat het schoolbestuur, dat volgens de verwerende partij reeds sinds 4 april 2014 en alleszins op 11 april 2014 op de hoogte is gebracht van de bestreden beslissing, geen vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid heeft ingesteld, noch een gewone schorsingsvordering, noch een annulatieberoep. Wel komt het schoolbestuur thans tussen ter ondersteuning van de vordering van de verzoekers. Een tussenkomst door het schoolbestuur vermag op het eerste gezicht evenwel aan het euvel niet te verhel-

pen. Een tussenkomst mag immers niet tot gevolg hebben, zo lijkt, dat uitspraak wordt gedaan over een vordering die niet ontvankelijk is.

9. De exceptie vertoont voldoende ernst opdat ze in de huidige stand van de rechtspleging vooralsnog wordt aangenomen. De vordering is niet ontvankelijk.

VI. Voorlopige maatregelen

10. De verwerping van de vordering tot schorsing leidt noodzakelijk tot de verwerping van de vordering tot het bevelen van voorlopige maatregelen, die eraan ondergeschikt is.

BESLISSING

1. Het verzoek van de vzw Katholiek Onderwijs in het Bisdom Antwerpen tot tussenkomst in het administratief kort geding wordt ingewilligd.

2. De Raad van State verwerpt de vordering.

3. De verzoekende partijen worden verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid, begroot op 2400 euro rolrecht, elk voor een twaalfde.

De tussenkomende partij wordt verwezen in de kosten van de tussenkomst, begroot op 150 euro rolrecht.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 20 mei 2014, door de Raad van State, IXe kamer, samengesteld uit:

Geert Van Haegendoren,	kamervoorzitter,

bijgestaan door

Tiny Temmerman,	griffier.

De griffier	**De voorzitter**
Tiny Temmerman	**Geert Van Haegendoren**