

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE IXe KAMER

A R R E S T

**nr. 227.440 van 16 mei 2014
in de zaak A. 210.678/IX-8245**

In zake : het AUTONOOM GEMEENTEBEDRIJF STEDELIJK
 ONDERWIJS ANTWERPEN
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Jim Deridder
 kantoor houdend te 2018 Antwerpen
 Mechelsesteenweg 210 A bus 10
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de VLAAMSE GEMEENSCHAP

Tussenkommende partij :

Greet VALCK
woonplaats kiezend te 2100 Antwerpen-Deurne
Nieuwe Donk 27 bus 2
en bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Charley Vallet
kantoor houdend te 2000 Antwerpen
Vrijheidstraat 32-34

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 6 november 2013, strekt tot de
nietigverklaring van de beslissing van 28 augustus 2013 van de kamer van beroep
voor het gesubsidieerd officieel onderwijs, waarbij aan Greet Valck de
tuchtmaatregel van de schorsing voor de duur van één jaar wordt opgelegd.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Greet Valck heeft een verzoekschrift tot tussenkomst ingediend. De tussenkomst is toegestaan bij beschikking van 7 januari 2014.

Auditeur Jurgen Neuts heeft een verslag opgesteld overeenkomstig artikel 93, eerste lid, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 12 mei 2014.

Kamervoorzitter Geert Van Haegendoren heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Jim Deridder, die verschijnt voor de verzoekende partij en adviseur Marleen Broucke, die verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Auditeur Jurgen Neuts heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Ontvankelijkheid van het beroep

3. Het bestreden besluit werd ingetrokken bij beslissing van 5 februari 2014 van de kamer van beroep voor het gesubsidieerd officieel onderwijs.

Het voorliggende beroep is derhalve zonder voorwerp geworden.

IV. Kosten

4. Nu de teloorgang van het voorwerp van het annulatieberoep te wijten is aan een handeling van de verwerende partij – te weten de intrekking van de bestreden beslissing – komt het gepast voor de kosten van dit beroep ten laste van de verwerende partij te leggen.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 175 euro.

De tussenkommende partij wordt verwezen in de kosten van de tussenkomst, begroot op 125 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 16 mei 2014,
door de Raad van State, IXe kamer, samengesteld uit:

Geert Van Haegendoren,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Vera Wauters,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Vera Wauters

Geert Van Haegendoren