

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE IXe KAMER

A R R E S T

**nr. 227.382 van 14 mei 2014
in de zaak A. 209.226/IX-8034**

In zake : Jean DEWIT
 woonplaats kiezend te 1853 Strombeek-Bever
 J. Van Elewyckstraat 92 bus 5

tegen :

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door de minister van
Buitenlandse Zaken
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Patrik De Maeyer
kantoor houdend te 1160 Brussel
Tedescolaan 7
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 20 juni 2013, strekt tot de
nietigverklaring van het koninklijk besluit van 25 augustus 2012, zoals gewijzigd
door het koninklijk besluit van 21 november 2012, waarbij Paul De Win met
ingang van 28 oktober 2011 op het Nederlandse taalkader wordt benoemd in de
klasse A3 met de titel van adviseur bij de directie Protocol, dienst Adel en
Ridderorden van de Federale Overheidsdienst (FOD) Buitenlandse Zaken,
Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord
ingediend en de verzoekende partij heeft een memorie van wederantwoord
ingediend.

Auditeur Melissa Celis heeft een verslag opgesteld overeenkomstig artikel 93, eerste lid, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 5 mei 2014.

Staatsraad Daniël Moons heeft verslag uitgebracht.

De verzoekende partij en advocaat Patrik De Maeyer, die verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Auditeur Melissa Celis heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Ambtshalve onderzoek van de ontvankelijkheid

3.1. Met een brief van 6 februari 2014 deelt de raadsman van de verwerende partij mee dat de belanghebbende partij Paul De Win wiens bevordering met voorliggend beroep door verzoeker wordt aangevochten, inmiddels gepensioneerd is bij koninklijk besluit van 1 december 2013, met ingang van 1 november 2013.

3.2. Artikel 19 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State bepaalt dat de beroepen tot nietigverklaring voor de afdeling bestuursrechtspraak kunnen worden gebracht door elke partij die doet blijken van een benadeling of een

belang. Het belang moet bestaan, niet alleen op het ogenblik van het instellen van het beroep, maar ook bij de uitspraak daarover.

3.3. Ter zitting voert verzoeker de onwettigheid aan van het koninklijk besluit van 25 augustus 2012, gewijzigd door het koninklijk besluit van 21 november 2012, houdende de bevordering van Paul De Win in hoedanigheid van adviseur bij de directie Protocol, dienst Adel en Ridderorden van de verwerende partij.

Hij leidt de onwettigheid af uit de afwezigheid van rechtsgeldige taalkaders op het tijdstip van voornoemde bevordering. Hij verzoekt de Raad van State om behandeling van de zaak via de “gewone procedure”.

Het wordt niet betwist dat de belanghebbende partij, Paul De Win werd gepensioneerd bij koninklijk besluit van 1 december 2013, met ingang van 1 november 2013, wat concreet betekent dat Paul De Win vanaf dat tijdstip niet meer in dienst is en het statuut van gepensioneerde ambtenaar geniet. Verzoeker heeft het koninklijk besluit van 1 december 2013, gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad van 8 januari 2014 (p. 714), niet aangevochten, zodat het inmiddels definitief is geworden.

Gelet op de definitieve pensionering van Paul De Win, staat diens voormalige bevordering tot adviseur een eventuele bevordering van verzoeker in deze betrekking niet langer in de weg. Ingevolge deze pensionering is de kwestieuze betrekking immers mogelijks vrijgekomen en kan zij vacant worden verklaard.

De nietigverklaring van het koninklijk besluit waardoor Paul De Win tot adviseur werd bevorderd is dan ook niet langer noodzakelijk opdat verzoeker zich voor deze betrekking kandidaat zou kunnen stellen bij de vacantverklaring ervan. Ingevolge deze pensionering krijgt verzoeker mogelijks

een nieuwe kans om eventueel te worden bevorderd tot adviseur, gelet op het feit dat hij als tweede werd gerangschikt bij de vorige bevorderingsronde.

3.4. Het belang dat verzoeker onmiskenbaar had, om zelf in de betrekking te worden bevorderd bij het instellen van een beroep tot nietigverklaring tegen het bevorderingsbesluit van Paul De Win, is in de loop van het geding bijgevolg teloorgegaan.

Verzoeker doet derhalve niet langer blijken van het rechtens vereiste actueel belang bij de vernietiging van de benoeming tot adviseur in klasse A3 van Paul De Win.

3.5. Bijgevolg is het voorliggend beroep niet langer ontvankelijk en heeft de auditeur oordeelkundig toepassing gemaakt van artikel 93 van het Algemeen Procedurereglement.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep.

2. De verzoekende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 175 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 14 mei 2014,
door de Raad van State, IXe kamer, samengesteld uit:

Daniël Moons,	staatsraad, waarnemend voorzitter,
bijgestaan door	
Johan Pas,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Johan Pas

Daniël Moons