

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

Xe KAMER

A R R E S T

**nr. 227.354 van 13 mei 2014
in de zaak A. 211.568/X-15.667.**

In zake : Paul REEKMANS
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Kris Govaerts
kantoor houdend te 3800 Sint-Truiden
Beekstraat 9
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

het VLAAMSE GEWEST
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Walter Muls
kantoor houdend te 1000 Brussel
Antoine Dansaertstraat 92
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 4 februari 2014, strekt tot de nietigverklaring en de schorsing van de tenuitvoerlegging van het besluit van de Vlaamse minister van Energie, Wonen, Steden en Sociale Economie van 7 november 2013 “waarbij aan de sociale huisvestingsmaatschappij ‘Nieuw Sint-Truiden cvba’ te Sint-Truiden machtiging tot onteigening wordt verleend voor de realisatie van een inbreidingsgericht sociaal woonproject”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een nota ingediend.

Eerste auditeur-afdelingshoofd Ann Van Mingeroot heeft een verslag opgesteld.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 25 april 2014.

Staatsraad Jan Clement heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Dorien Briers, die *loco* advocaat Walter Muls verschijnt voor de verwerende partij, is gehoord.

Eerste auditeur-afdelingshoofd Ann Van Mingeroet heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Afstand

3. Bij brief van 22 april 2014 deelt verzoeker mee dat zij “een akkoord heeft bereikt over een minnelijke onteigening van het onroerend goed in kwestie” en dat de “lopende procedure tot schorsing en vernietiging van het onteigeningsbesluit van de Vlaamse minister [...] bijgevolg zonder voorwerp [is] geworden”.

Deze mededeling kan niet anders dan als een afstand van zijn beroep tot nietigverklaring en vordering tot schorsing worden gelezen.

Waar verzoeker zich aldus in de loop van de schorsingsprocedure terugtrekt, mag de Raad van State overeenkomstig artikel 30, § 5, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State in één en hetzelfde arrest uitspraak doen over de vordering tot schorsing en over het beroep tot nietigverklaring zonder dat de voortzetting van de procedure gevorderd kan worden.

BESLISSING

1. De Raad van State stelt de afstand van het beroep tot nietigverklaring en de vordering tot schorsing vast.

2. Verzoeker wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing, begroot op 175 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van dertien mei 2014, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Johan Lust,	kamervoorzitter,
Pierre Lefranc,	staatsraad,
Jan Clement,	staatsraad,
bijgestaan door	
Silvan De Clercq,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Silvan De Clercq

Johan Lust