RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER

A R R E S T

nr. 227.297 van 7 mei 2014
in de zaak A. 211.423/XII-7563

In zake: de BVBA VERKINDEREN AANNEMINGEN
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Dirk Peeters en Matthias Lierman
kantoor houdend te 8310 Assebroek-Brugge
Baron Ruzettelaan 27
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

het VLAAMSE GEWEST
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Frank Judo
kantoor houdend te 1000 Brussel
Keizerslaan 3
bij wie woonplaats wordt gekozen

Tussenkomende partij:

de NV ALGEMENE ONDERNEMINGEN TIBERGYN
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Aniek Van de Velde
kantoor houdend te 8720 Wakken
Kasteeldreef 9
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van de vordering

1. De vordering, ingesteld op 21 januari 2014, strekt tot de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging van "- een beslissing van 19 december 2013 […] van het Vlaams Gewest, Agentschap Wegen en Verkeer, Afdeling Wegen en Verkeer West-Vlaanderen, inzake de open

aanbesteding [bestek 1M3D8J/13/63] waarbij de opdracht gegund werd aan de nv Algemene Ondernemingen Tibergyn,
- alsook het gunningsverslag van 16 december 2013".

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 226.445 van 17 februari 2014 is de schorsing bevolen van de tenuitvoerlegging van de beslissing van 19 december 2013 van het Agentschap Wegen en Verkeer, afdeling Wegen en Verkeer West-Vlaanderen, om de overheidsopdracht van werken voor het verbeteren van de verkeersveiligheid op kruispunten en wegvakken (bijzonder bestek nr. 1M3D8J/13/63) te gunnen aan de nv Algemene Ondernemingen Tibergyn.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 6 mei 2014 om 11.00 uur.

Staatsraad Pierre Barra heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Matthias Lierman, die verschijnt voor de verzoekende partij, van advocaat Nele Vercruysse, die loco advocaat Frank Judo verschijnt voor de verwerende partij, en van advocaat Aniek Van de Velde, die verschijnt voor de tussenkomende partij, zijn gehoord.

Auditeur Ines Martens heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Regelmatigheid van de rechtspleging

3. De verzoekende partij heeft na het indienen van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid geen verzoekschrift ingediend om de vernietiging van de bestreden beslissing te vorderen. De Raad van State is er in dat geval overeenkomstig artikel 17, § 3, vijfde lid, van zijn gecoördineerde wetten toe gehouden de uitgesproken schorsing op te heffen.

4. Gelet op de omstandigheid dat de bestreden beslissing door de verwerende partij is ingetrokken op 5 maart 2014 worden de kosten van de vordering tot schorsing ten laste van de verwerende partij gelegd.

BESLISSING

1. De Raad van State heft de bij arrest nr. 226.445 van 17 februari 2014 bevolen schorsing van de tenuitvoerlegging bij uiterst dringende noodzakelijkheid op.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid, begroot op 175 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 7 mei 2014, door de Raad van State, XIIe kamer, samengesteld uit:

Pierre Barra,	staatsraad, waarnemend voorzitter,

bijgestaan door

Frank Bontinck	griffier.

De griffier	**De voorzitter**
Frank Bontinck	**Pierre Barra**