

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 227.232 van 29 april 2014
in de zaak A. 207.605/VII-38.719.**

In zake :

1. de NV SAGEVAS
 2. de NV STANLEYBET BELGIUM
 3. de BVBA WORLD FOOTBALL ASSOCIATION
 4. de VZW THE BELGIAN BETTING ASSOCIATION
- bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Sébastien Champagne en Karl Stas
kantoor houdend te 1200 Brussel
Brand Whitlocklaan 165
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

1. de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door
de minister van Justitie
 2. de KANSSPELCOMMISSIE BIJ DE FEDERALE
OVERHEIDSDIENST JUSTITIE
- bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Dirk Van Heuven en Gertie De Fraeye
kantoor houdend te 2600 Antwerpen
Cogels Osylei 61
bij wie woonplaats wordt gekozen

Tussenkomende partij :

- de NV van publiek recht NATIONALE LOTERIJ
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Philippe Vlaemminck en Robbe Verbeke
kantoor houdend te 1000 Brussel
Havenlaan 86C, bus 414
bij wie woonplaats wordt gekozen
-

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 7 januari 2013, strekt tot de nietigverklaring van de beslissing van de Kansspelcommissie van 7 november 2012 waarbij aan de NV van publiek recht Nationale Loterij de vergunning klasse F1 wordt verleend voor het inrichten van weddenschappen op sportwedstrijden.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 223.488 van 16 mei 2013 is de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing verworpen.

De verzoekende partijen hebben een verzoekschrift tot voortzetting van de rechtspleging ingediend.

De verwerende partijen hebben een memorie van antwoord ingediend en de verzoekende partijen hebben een memorie van wederantwoord ingediend.

De tussenkomen partij heeft een verzoekschrift tot tussenkomst ingediend. De tussenkomst is toegestaan bij beschikking van 14 juni 2013. De tussenkomen partij heeft een memorie ingediend.

Auditeur Alexander Van Steenberge heeft een verslag overeenkomstig artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna : algemeen procedurereglement) opgesteld.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 24 april 2014.

Staatsraad Peter Sourbron heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Karl Stas, die verschijnt voor de verzoekende partijen, advocaat Dirk Van Heuven, die verschijnt voor de verwerende partijen, en advocaten Philippe Vlaemminck en Robbe Verbeke, die verschijnen voor de tussenkomende partij, zijn gehoord.

Auditeur Alexander Van Steenberge heeft advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Feiten

3.1. Op grond van artikel 1 van het koninklijk besluit van 20 juli 2012 betreffende de voorwaarden voor het organiseren van weddenschappen door de Nationale Loterij (hierna : koninklijk besluit van 20 juli 2012) kan de Kansspelcommissie aan de Nationale Loterij een bijkomende vergunning klasse F1 toekennen voor het inrichten van weddenschappen overeenkomstig de wet van 7 mei 1999 op de kansspelen, de weddenschappen, de kansspelinrichtingen en de bescherming van de spelers.

3.2. Op 26 september 2012 dient de tussenkomende partij een vergunningsaanvraag (klasse F1) in voor het organiseren van weddenschappen op sportevenementen. Paardenrennen of andere evenementen vallen buiten het voorwerp van de aanvraag.

3.3. De Kansspelcommissie vraagt bij brief van 1 oktober 2012 aan de tussenkomende partij om bijkomende stukken neer te leggen. Bij aangetekende brief van dezelfde dag wordt de tussenkomende partij verzocht om een waarborg van 10.000,00 euro te storten bij de deposito- en consignatiekas.

3.4. De tussenkomende partij wordt op 29 oktober 2012 opgeroepen om te worden gehoord op 7 november 2012.

3.5. Op 6 november 2012 vragen de raadslieden van de verzoekende partijen om rekening te houden met de door hen opgeworpen bezwaren tegen het verlenen van de gevraagde vergunning aan de tussenkomende partij.

3.6. De Kansspelcommissie beslist op 7 november 2012 om aan de tussenkomende partij een vergunning klasse F1 toe te kennen om sportwedenschappen te organiseren.

Dit is de thans bestreden beslissing.

3.7. Met zijn arrest nr. 226.797 van 18 maart 2014, gewezen in zaak A. 206.588/XI-19.262, heeft de Raad van State het voormelde koninklijk besluit van 20 juli 2012 vernietigd.

IV. Regelmatigheid van de rechtspleging

4. Na de kennisgeving van het auditorsverslag, opgesteld met toepassing van artikel 93 van het algemeen procedurereglement, heeft de tussenkomende partij op 22 april 2014 een "Verzoek inzake de rechtspleging en matiging van gezag van gewijsde" ingediend. Volgens de verzoekende partijen moet dit verzoek uit de debatten worden geweerd.

5. Luidens artikel 93, tweede lid, van het algemeen procedurereglement, zoals vervangen door artikel 10 van het koninklijk besluit van 28 januari 2014 tot wijziging van diverse besluiten betreffende de procedure voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna : koninklijk besluit van 28 januari 2014), kan de verwerende partij of een tussenkomende partij, wanneer het aangewezen lid van het auditoraat, in zijn verslag, adviseert tot

de nietigverklaring, bij gemotiveerd verzoekschrift, binnen de vijftien dagen na de kennisgeving van dit verslag, vragen om artikel 14ter van de gecoördineerde wetten toe te passen. Het bedoelde artikel 14ter, zoals vervangen door artikel 3 van de wet van 20 januari 2014 houdende hervorming van de bevoegdheid, de procedureregeling en de organisatie van de Raad van State (hierna : wet van 20 januari 2014), verleent aan de afdeling bestuursrechtspraak de mogelijkheid om de gevolgen van een vernietigde individuele akte aan te wijzen die als definitief moeten worden beschouwd of voorlopig gehandhaafd worden voor de termijn die ze vaststelt. Artikel 14ter is in werking getreden op 1 maart 2014 (artikel 51 van het koninklijk besluit van 28 januari 2014). Het temporeel toepassingsgebied ervan is beperkt tot "ieder beroep of vordering ingediend vanaf deze datum" (artikel 39 van de wet van 20 januari 2014). Voorliggend annulatieberoep werd ingediend op 7 januari 2013. Aldus kan de Raad van State de in artikel 14ter bedoelde maatregel niet bevelen in deze zaak.

Behoudens een gemotiveerd verzoekschrift overeenkomstig artikel 93, tweede en derde lid, van het algemeen procedurereglement, voorziet deze bepaling er niet in dat de partijen na het auditoraatsverslag nog andere procedurestukken indienen. Het "Verzoek inzake de rechtspleging en matiging van gezag van gewijsde" van de tussenkomende partij wordt derhalve uit de debatten geweerd.

V. Toepassing van de versnelde rechtspleging van artikel 93 van het algemeen procedurereglement

6. De auditeur-verslaggever heeft op 26 maart 2014 een verslag opgesteld met toepassing van artikel 93 van het algemeen procedurereglement omdat hij van oordeel was dat het annulatieberoep met korte debatten definitief beslecht kon worden doordat de rechtsgrond voor de thans bestreden beslissing is vervallen ten gevolge van de vernietiging ex tunc van het koninklijk besluit van 20 juli 2012 bij het voormelde arrest nr. 226.797 van 18 maart 2014.

Ter terechtzitting wijst hij op het inmiddels tussengekomen koninklijk besluit van 2 april 2014 betreffende de voorwaarden voor het organiseren van weddenschappen door de Nationale Loterij, bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad van 17 april 2014, dat retroactief uitwerking heeft met ingang van 30 juli 2012. In het licht van deze nieuwe ontwikkeling adviseert hij de zaak naar de gewone rechtspleging te verwijzen.

7. Gelet op het standpunt van het auditoraat dat de zaak thans niet gereed is om definitief te worden beslecht, is er reden om ze naar de gewone rechtspleging te verwijzen.

BESLISSING

1. De Raad van State heropent de debatten.

2. De Raad van State verwijst de zaak naar de gewone rechtspleging.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van negenentwintig april tweeduizend veertien, door de Raad van State, VIIe kamer, samengesteld uit:

Peter Sourbron,	staatsraad, waarnemend voorzitter,
bijgestaan door	
Elisabeth Impens,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Elisabeth Impens

Peter Sourbron