RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE Xe KAMER

A R R E S T

nr. 227.194 van 29 april 2014
in de zaak A. 209.505/X-15.545.

In zake : 1. de BVBA DE NIEUWE VOORHAVEN
2. de VZW DE VOORHAVEN
3. Nadia DE GRAEVE
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Truus Vandendurpel, Karin De Roo en Eva De Witte
kantoor houdend te 9000 Gent
Kasteellaan 141
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

het VLAAMSE GEWEST, vertegenwoordigd door de provinciaal directeur van het Agentschap Onroerend Erfgoed Oost-Vlaanderen
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Veerle Tollenaere
kantoor houdend te 9000 Gent
Koning Albertlaan 128
bij wie woonplaats wordt gekozen

Tussenkomende partij :

het AG STADSONTWIKKELINGSBEDRIJF GENT, thans het AUTONOOM GEMEENTEBEDRIJF STADSONTWIKKELING GENT
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Henry Van Burm
kantoor houdend te 9000 Gent
Cyriel Buyssestraat 12
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 19 augustus 2013, strekt tot de nietigverklaring van "het besluit van 17 juni 2013 van de provinciaal directeur van het Agentschap onroerend erfgoed […] houdende toekenning van een vergunning aan het AG Stadsontwikkelingsbedrijf Gent (autonoom gemeentebedrijf) […] voor de afbraak en gedeeltelijke integratie van een spoor en kasseien bij een nieuwbouwproject, gelegen te 9000 Gent, Voorhavenlaan (zn), 1ste afdeling, sectie A, nrs. 3417/10 (ref. 4.002/44021/357.3)".

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 224.397 van 24 juli 2013 wordt het verzoek tot tussenkomst van het autonoom gemeentebedrijf AG Stadsontwikkelingsbedrijf Gent in de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid ingewilligd, wordt de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de bestreden beslissing ingewilligd, wordt aan de verwerende partij een dwangsom opgelegd van 25.000 euro per dag dat er na de betekening van het schorsingsarrest toch nog werken aan de rails of de kasseiverhardingen zouden worden uitgevoerd, wordt de bekendmaking bevolen op dezelfde wijze als het geschorste besluit en worden de kosten van de tussenkomst in de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging bij uiterst dringende noodzakelijkheid begroot.

De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoekende partijen hebben een memorie van wederantwoord ingediend.

Het Autonoom Gemeentebedrijf Stadsontwikkeling Gent heeft een verzoekschrift tot tussenkomst ingediend. De tussenkomst is toegestaan bij beschikking van 27 september 2013. De tussenkomende partij heeft een memorie ingediend.

Eerste auditeur Ann Van Mingeroet heeft een verslag opgesteld.

Dat verslag werd aan de verzoekende partijen ter kennis gebracht op 14 januari 2014.

Op 28 februari 2014 heeft de hoofdgriffier, op verzoek van het aangewezen lid van het auditoraat, aan de verzoekende partijen de mededeling ter kennis gebracht, bedoeld in artikel 14*quater* van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 'tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State'.

De verzoekende partijen hebben niet gevraagd om te worden gehoord.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Beoordeling

3. In het auditoraatsverslag wordt de verwerping van het beroep voorgesteld.

Naar luid van artikel 21, zesde lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals dat in deze zaak toepasselijk is, geldt ten aanzien van de verzoekende partij een vermoeden van afstand van geding wanneer zij, na de kennisneming van het verslag van de auditeur waarin de verwerping of de onontvankelijkheid van het beroep wordt voorgesteld, geen verzoek tot voortzetting van de procedure indient binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de betekening van het verslag.

De verzoekende partijen hebben geen verzoek tot voortzetting van de procedure ingediend.

4. Het vermoeden van afstand van geding is te dezen van toepassing.

BESLISSING

1. De Raad van State stelt de afstand van het geding vast.

2. De bij arrest nr. 224.937 van 24 juli 2013 onder verbeurte van een dwangsom bevolen schorsing, wordt opgeheven.

3. Dit arrest dient bij uittreksel te worden bekendgemaakt op dezelfde wijze als het bestreden besluit.

4. De verzoekende partijen worden verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid en het beroep tot nietigverklaring, begroot op 1050 euro elk voor een derde.

De tussenkomende partij wordt verwezen in de kosten van de tussenkomst, bepaald op 125 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van negenentwintig april 2014, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Johan Lust,	kamervoorzitter,

bijgestaan door

Astrid Truyens,	griffier.

De griffier	**De voorzitter**
Astrid Truyens	**Johan Lust**